



VERA CRUZ

REVISTA

Ano II, nº 2

Artigos de alunos da 1ª série
do Ensino Médio da Escola Vera Cruz

Créditos



Direção Geral: Heitor Fecarotta

Direção de Gestão: Marcelo Chulam

Direção Pedagógica: Regina Scarpa

Coordenação: Ana Bergamin

Revista Opinião

Organização: Luiz Venâncio Rodrigues Aiello (professor de redação)

Orientadora: Rosana Amici Della Rocca

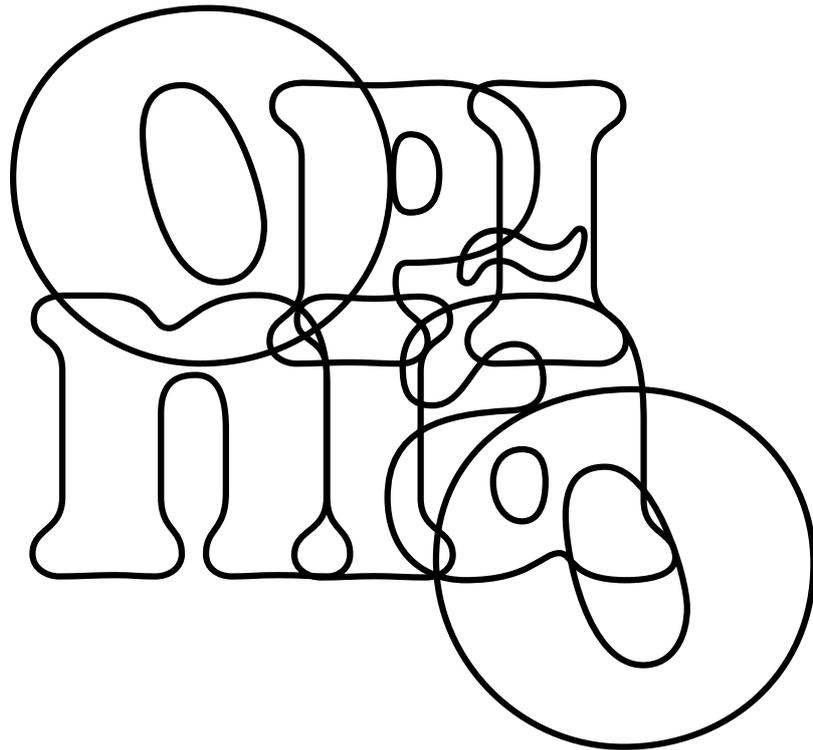
Psicólogo Escolar: Alexandre Trinca

Projeto gráfico: Casa Vera Cruz



São Paulo/outubro de 2019

REVISTA



Artigos de alunos da 1ª série
do Ensino Médio da Escola Vera Cruz

Ano II, nº 2

SUMÁRIO

Apresentação	8	Ditadura da Beleza	39
		Os padrões de beleza	
SEÇÃO 1		impostos pela sociedade	40
Direitos das mulheres e das não-mulheres	9	O que sai da tela?	41
Não, para!	10	Preconceito com o vestuário	
Nossa, mas você não gosta de sexo?	11	nas escolas	42
Monogamia, um contrato	12	Tecnologia na vida das crianças e adolescentes	43
Sexualidade Precoce	13	Infância digital	44
Não é só um elogio	14	Para além das telas – a mídia	
O Som da Violência	15	e os transtornos mentais	45
As “Batidas” do Machismo	16	Voz Humana X Software	46
Cotas raciais não geram problema para VOCÊ	17	VAR ou não VAR?	47
Violência policial e genocídio			
da juventude negra	18	SEÇÃO 3	
A tortura chamada de tratamento	19	Humor, arte e liberdade de expressão	48
O Cochilo dos Injustos	20	A máscara do humor	49
O assédio nas ruas	21	O humor que machuca	50
A sexualidade da mulher: por que ainda		A Mordaça da Liberdade	51
é um tabu?	22	O humor e a liberdade de expressão	52
Bruxaria no Século XXI	23	Limite do humor	53
A escravidão no século XXI	24	O ponto final da liberdade de expressão	54
A escravidão na sociedade		Formas linguísticas mortais	55
contemporânea brasileira	25	Poesia: a linguagem que nasceu	
Preconceitos linguísticos	26	para ser lida ou sentida?	56
		A literatura e os jovens de hoje	57
SEÇÃO 2		O Monopólio da Literatura	58
Sufrimento psíquico e vida virtual	27	Carreira artística hoje em dia	59
Geração Camaleão	28	Arte no cotidiano	60
A Sociedade do Crédito e do Consumo	30	A Música e as Emoções	61
A tristeza como mercadoria	31		
Sufrimento como lugar de conforto	32	SEÇÃO 4	
A importância da saúde mental	33	Questão filosófica é questão prática?	62
Sufrimento psíquico de mãos		Este título só existe se você quiser	63
dadas com a política	34	A Ilusão do livre-arbítrio	64
A Utopia Digital	35	Deus te abençoe?	65
Redes sociais viram espelho da realidade	36	Por que não se deve usar crenças	
Malefícios da Internet	37	religiosas para governar?	66
Sai do Celular!!!	38	Intolerância – A criação do homem	67

O Extremismo e o Ódio	68	SEÇÃO 6	
Cuba é realmente uma democracia como alguns insistem em dizer?	69	Jogos esportes e e-sports	94
Seja violento	70	Passatempo ou esporte?	95
Justiça com as próprias mãos: justiça ou vingança?	71	Videogames são criadores de assassinos?	96
Os policiais em horas vagas	72	GTA na vida real	97
O Tráfico de Drogas	73	Videogames causam violência?	98
Para Quem Precisa:	74	RPG de mesa como recurso narrativo	99
Neonazismo	75	Videogame é Esporte?	100
Mentira tem perna curta	76	No esporte, o machismo é campeão	101
A disputa pelo poder	77	Desvalorização do handebol no Brasil	102
A Renovação do Sistema	78	SEÇÃO 7	
SEÇÃO 5		Escola e vestibular	103
Meio-ambiente, qualidade de vida e direitos dos animais	79	Estresse na escola	104
A utopia da sustentabilidade	80	Pressão escolar: seu caos	105
Para onde iremos?	81	A suposta importância das provas	106
Seja ecológico por 150 mil	82	Exames, testes e provas	107
Agrotóxico - o mal ao mundo	83	Desaproveitando de jovens	108
O governo atual e a ignorância ambiental	85	Uma prova, um destino	109
Não é proibido acabar com o meio ambiente?	86	Horário Escolar	110
Demarcação indígena	87	SEÇÃO 8	
Fast Food	88	Direito de morrer	111
Reforma da Previdência Social	89	A eutanásia e o direito à morte	112
E até 2050?	90	O direito a uma morte tranquila	113
Amigo não se compra	91	A eutanásia realmente afeta apenas o indivíduo que a pratica?	114
“Ear cropping”, necessário ou desumano?	92	O direito de morrer	115
Por que adotar um cão vira-lata?	93		

AUTORES

A

Amanda Rozhanskiy **28**
Ana Luiza T. Teixeira **83**
André Alberti Soares **69**

B

Beatriz Soares **113**
Bruno Donato Ligorio **78**

C

Caio Atchabahian **52**
Carolina Bekhor **102**
Carolina Nigro **18**
Carolina Roitburd Brant **59**
Catarina Marinho **38**
Clara Paranhos **37**
Clara Smith **101**

D

Daniel Cosate **53**
Daniel Jaén Vianna **99**
Daniel Keunecke **89**
Daniel Wilner Abramoff **75**
Diana Starobinas **11**
Dora Duprat Martini **50**

E

Eduardo Pagliarani Ciampolini **88**
Enzo Crespo **55**

F

Fabiana Tarantino **34**
Felipe Cosso **95**
Felipe Freitas **42**
Felipe Pestana **24**
Filipe Silveira **112**
Frederico Elias **114**

G

Gabriela Fabri **92**
Gabriel Alves **26**
Gabriel Frossard **49**
Giovana Chagas **71**
Giovana Souza Pacchioni **56**
Giulia Mazzini Tonin **33**
Gustavo Jacobsberg **93**

H

Helena de Barros Winter **74**

I

Isabela Grinberg **106**
Isabela Soares **80**
Isabella Carrara Marchetti **86**
Isadora Cunha **105**

J

Joana Plapler Ferreira **30**
João Alfredo Cardoso Lamy **61**
João Ferrite **110**
João Pedro Maltchick Capobianco **85**
João Sarti **68**
Julia Faria de Oliveira **44**
Juliana Junqueira **21**
Júlia Paliães **60**
Julio Arouca **57**

K

Kim Cortada Lotito **16**

L

Laura Astiz Andrade **81**
Laura Cicerone **39**
Lorenzo Bellini Toniolo **66**
Luana Farhat de Carvalho **58**

Luana Kirschner Kotscho **19**
Luan Gallias Powidzer **96**
Luca Conestabile Uras **20**
Luisa Galvão Bueno **67**
Luis Felipe Torres **73**
Luiza Mendonça de Barros **22**
Luiza Robin **87**
Luiza Rodrigues de Mendonça **76**

M

Manoela Peixoto **12**
Manuela Ferraz **41**
Manuela Magalhães **65**
Maria Clara Meira de Vasconcellos Alves **36**
Maria Eduarda do Amaral **63**
Mariana Maués Franciscano **35**
Marian Azevedo Ramalho **70**
Matheus Garrido **17**
Matias Reis Millan **77**
Miguel John Salgado **104**

N

Natália Tito **25**
Nicolas Carvalho **46**
Nina Beraha **43**

O

Olívia Blay **90**

P

Paula Gaido **72**
Paulo Eduardo Behisnelian **100**
Pedro Alonso Ferreira **15**
Pedro Henrique Brayner **82**
Pedro Magada **31**
Pedro Mazzucchelli Conti Jardim **97**
Pedro Robin **108**

R

Rafaela Dowbor **32**
Rafaela Nastari **14**
Rafael Sanches **115**
Raffael Martins **40**
Rita Barbiellini Sáfadi **23**
Rodrigo Motta **107**

S

Sky SDazzi **10**
Sofia Moraes **109**
Stefani Romano **13**
Stella Nader Lafer **45**

T

Theodora Astiz Gibotti **91**
Théo Konigsberger Ferros **51**
Tomás Verdini **54**
Tomás Vilela **64**

V

Victor C. G de Oliveira **98**
Vinicius Rafael **47**

APRESENTAÇÃO

Prof. Luiz Venâncio Aiello

Doxa ou *epistème*? Eis a questão. Em nosso curso de Redação de 1ª série de Ensino Médio da Escola Vera Cruz, voltado sobretudo aos gêneros textuais argumentativos, começamos o ano letivo estudando alguns dos principais tipos de argumentos e de falácias argumentativas, desenvolvidos ao longo de séculos pelos estudos retóricos; e remontamos à origem de tudo isso, lembrando-nos de que foi no contexto da gênese da democracia, na Atenas do século V a.C., que surgiu a retórica como instrumental de convencimento dos outros acerca de uma opinião.

Mas qual é a importância disso agora?

Primeiramente, aquela relativa à beleza e à urgência do ato do convencimento: quando se tenta explicar algo a alguém ou mesmo convencê-lo de alguma coisa, tal processo requer um mínimo de *respeito* ao interlocutor; ao menos, o respeito de considerá-lo digno de ser convencido e não *forçado*. Valoriza-se, assim, o usufruto da palavra, do argumento – e não da violência pura e simples – como laço social.

Em segundo lugar, talvez possamos repoliticizar os estudos de argumentação remontando à sua gênese ateniense e, com isso, redescobrir que sem argumento, sem diálogo ou convencimento, não há democracia; e que se distanciar da democracia – não apenas como regime político mas também como conjunto de valores a serem cultivados em uma comunidade – é, enfim, distanciar-se da civilização.

É aqui que retornamos à pergunta inicial deste texto: *doxa* ou *epistème*? Em um artigo de opinião, temos as duas coisas. Lembremo-nos da origem grega desses termos traduzindo, aproximadamente, *doxa* como opinião, certeza subjetiva; e *epistème* como um saber verificável, ligado às verdades científicas de nossa época.

Ora, o mundo está, mais do que nunca, cheio de *doxa*. No contexto das *fake news*, da chamada *pós-verdade*, em que se acredita no que se quer acreditar e 7% dos brasileiros chegam a crer que a Terra é plana (pesquisa Datafolha, 14 de julho de 2019), talvez devamos refrear o ímpeto opinativo barato de di-

zermos o que quisermos porque “é a *nossa* opinião” com a *epistème* e suas armas: dados verificáveis, ciência, racionalidade.

Por outro lado, sem *doxa* não haveria diálogo, discordância; e o mundo viraria um morno – e morto – consenso pleno. O que procuramos, então, nesta revista de artigos de opinião produzidos ao longo de uma sequência didática finalizada em junho de 2019 pelos alunos da 1ª série do Vera?

Opinião, sem dúvida; mas apoiada em dados verificáveis, autoridades nos temas escolhidos e na progressão de raciocínio o mais racional possível; principalmente, opinião calcada em estratégias da argumentação escrita. Se fomos plenamente bem-sucedidos, ficará a critério dos leitores descobrir. Lembramos que estão aqui todos os textos produzidos, independentemente dos conceitos escolares que obtiveram ao final do processo, e que fizemos a opção ousada de não nos excederemos na etapa de revisão: isso significa que, se alguns textos apresentaram características que podem eventualmente ser lidas como “falhas”, tais características foram por nós encaradas como constituintes fundamentais do *processo* de aprendizagem, sendo, portanto, dele inseparáveis.

Sobre os temas, foram elencados pelos próprios alunos; assim como todas as opiniões foram consideradas legítimas, sem qualquer filtro ideológico ou de alguma outra ordem. Parte importante do trabalho de textualização traduziu-se, então, na construção, para cada opinião, de uma estrutura de sustentação argumentativa sólida, o que em alguns casos foi mais e em outros foi menos possível.

Por fim, retornamos à nossa pergunta inicial: *doxa* ou *epistème*? Sem uma resposta definitiva, talvez possamos dizer: *epistème* para que digamos coisas com sentido; *doxa* para que possamos divergir – e dialogar; mas, sobretudo, a articulação dessas duas noções, para que possamos opinar, divergir e, por meio da escrita, criar as pontes que nos permitam (con)viver.

Boa leitura!

SEÇÃO 1

DIREITOS DAS MULHERES e Das não-MULHERES

nãO, PARA!

Não para... (sobre como eles ouvem seu grito)

Sky Dazzi

Durante sua infância inteira, vão dizer que você é uma princesa (se você for linda). Durante sua adolescência inteira, vão dizer que você, mocinha desse jeito, vai dar trabalho pro seu pai (se você for linda). Durante sua vida adulta inteira, vão dizer que seu trabalho não teria valor se não fosse por esse rostinho (se você for linda), e durante sua vida inteira, desde a infância até seu último dia (mesmo que você chegue aos 101 e seja estuprada pelo seu próprio genitor), vão dizer que é culpa sua.

Porque você é uma princesa, tão mocinha, com esse rostinho tão bonito, tão linda, esse vestido tão justinho ou os shorts tão curtos. Foi você, não foi? (Mesmo se você *não* for linda). Foi você que não fez mais. Que não deixou claro que não é não.

*Era um amigo meu. Tava de noite e não tinha ninguém muito perto. Ele falou que eu era muito bonita, e começou a dar em cima de mim. eu pensei um pouco e disse que **não** queria ficar com ele. 'você não vai sair daqui', ele me colocou na parede e começou a me beijar. E a colocar a mão por baixo da minha blusa. E da calça...**

Foi você que saiu de casa desse jeito ou deixou entrarem no seu quarto ou se deixou manipular ou bebeu o que tinha naquele copo.

*Minha casa fica perto da escola e eu vou a pé. No meio do caminho, percebi que um carro tava me seguindo, só tinha um homem dentro. Comecei a andar mais rápido e, quando eu cheguei no portão, ele parou, abaixou o vidro e perguntou se eu queria uma carona. Eu não respondi, e enquanto subia a escada, ele continuou falando, me chamando de um monte de coisa que prefiro não lembrar. Eu fiquei com muito medo.**

*Eu tava num show, e um cara deixou cair cerveja em mim. pediu desculpa e falou que ia limpar. Nem deu tempo de dizer **não** e ele começou a me tocar. Minha sorte foi que tinha muita gente e consegui me afastar. Eu nunca me senti tão desconfortável.**

Foi você. Você, não eles. Não foi a apatia ou a força física. Não foi a falta de consciência ou o sadismo doentio. Não foi a violência. Não foram as ideias implantadas na cabeça de todo mundo, desde sempre.

*Foi na minha cama. Eu não queria, mas ele insistiu muito. Tava doendo, e **eu não queria**. Pedi pra ele parar, mas ele mandou eu esperar. Comecei a chorar muito, e ele viu. Mas tava muito ocupado; tinha que 'terminar'. Eu não sabia o que fazer, e fiquei lá, paralisada. Por muito tempo, neguei pra mim mesma que foi estupro. Era meu namorado...**

Foi você. E não os fósseis das mulheres com o crânio esmagado do lado esquerdo. Foi você, não os hematomas por seu corpo e a casa suja e a pia cheia de louça e os filhos perguntando, cadê o papai?

*Eu não entendia na época. Ele colocava a mão lá dentro e quando eu implorava pra ele parar, ele dizia pra eu esperar, que eu gozaria. Eu respondia, e repetia; não. **NÃO**. Mas ele continuava, e machucava. Isso acontecia tanto que comecei a fingir orgasmo pra ele parar. Faz tempo, mas ainda dói muito.**

*Quando eu tentava sair, ele me segurava tão, mas tão forte, que eu ficava com o braço todo roxo. Quando não me jogava contra a parede, sem roupa, me fazia chorar e pedir desculpas por culpá-lo por algo que ele **não** tinha feito. Ele me fez acreditar que ninguém jamais me amaria como ele. Ele me fez acreditar que aquilo era amor.*

Foi você, quando te assediam na rua, ou te olham com tanta malícia que você tem medo (que aliás, é problema seu), ou quando te tocam no ônibus ou quando gozam em você no ônibus ou quando param o carro para te olhar ou *te elogiar* ou te chamar pra entrar ou te seguem com o carro ou quando te colocam no carro à força e te levam para algum lugar e só encontram seu corpo arrebitado e morto na semana seguinte.

Mas depois, não vem chorar. se você ficou quieta, foi você. Foi você que não fez nada, que o deixou se livrar (do que ele fez?), que foi covarde. E se você teve a decência de ir até a delegacia ou contar pra alguém e absolutamente nada aconteceu, foi você. Que não se preveniu, que não tinha provas o suficiente, que era completamente maluca.

Então cale-se, sua pxxa, vagabunda, vadia. Se dá o respeito e fica na sua. Porque foi, e foi mesmo você.
e nunca com você.

**[depoimentos de: meninas de 15 anos que estão mais perto do que você imagina.]* *

NOSSA, MAS VOCÊ NÃO GOSTA DE SEXO?

Diana Starobinas

“**S**exo? Prefiro bolo!” Segundo a Pro-Sex, projeto da USP de pesquisa e serviços as comunidades LGBTQI+, numa pesquisa realizada em 2008, cerca de 10,5 milhões de brasileiros não fazem, não querem e não pensam em fazer sexo. E, ao contrário do que muitos pensam, isso não é por doença, trauma, birra ou distúrbio, mas sim a expressão de uma parte do indivíduo, como todos os outros tipos de sexualidade.

Mas por que tal orientação é tão discriminada e, às vezes, até julgada como inexistente? Bom, há diversos fatores que implicam no preconceito por parte dos asexuais (aqueles que sentem atração sexual). Primeiramente, pela pouca divulgação da existência da comunidade Ace (gíria para se referir a pessoas assexuais), mesmo dentro da comunidade LGBTQIAP+, o dito “senso comum” nos diz que “todos devem fazer sexo”, que “se deve fazer o máximo possível” e ainda que “se você não quer fazer, há algo de errado com você”. Junto da publicidade constante de objetificação, é mais do que comum que pessoas assexuais se sintam deslocadas e até doentes, recorrendo a custosos tratamentos e muitas vezes se forçando a fazer sexo. “Mas como você sabe que você não gosta, se nunca fez?”.

Depois, a visão da medicina é outro fator muito importante na exclusão desse grupo. Segundo a socióloga doutorada Elizabete Oliveira, em seu livro “Minorias Sexuais”, existe vasta literatura médica que aborda a falta de atração sexual como um distúrbio, o que é muito perigoso, uma vez que “a noção de saúde sexual constitui um novo discurso normativo sobre sexo” e assim como a homossexualidade foi oprimida por pensarem que tal orientação era responsável por doenças como AIDS, a assexualidade de uma pessoa pode levar ao diagnóstico de distúrbios psicológicos que não existem. Tal visão também é incentivada pela frequente confusão entre a não atração sexual e a falta de libido, apesar de serem coisas completamente diferentes.

Apesar de todos os preconceitos, a comunidade Ace cresce e se impõe cada vez mais dentro e fora da comunidade LGBTQIAP+ (mesmo que ainda haja a discussão sobre se os assexuais fazem parte da comunidade), criando organizações importantes, como a AVEN (Assexuality Visibility and Education Network), que já tem mais de 30 mil membros só no Estados Unidos. Não creio num futuro próximo próspero, uma vez que a comunidade homo possui muito mais visibilidade e ainda é muito discriminada. Contudo, o reconhecimento da assexualidade como orientação existente e não como doença será muito importante e extremamente necessário. *

MONOGAMIA, UM CONTRATO

Manoela Peixoto

Monogamia não é sinônimo de amor. Enquanto o amor reflete sentimento, monogamia não passa de uma opção contratual “escolhida” pelo casal. É claro que, uma vez que esse acordo seja estabelecido entre pessoas que se amam, a linha entre a burocracia e os sentimentos fica muito tênue. Mas afinal, o que a (in)fidelidade reflete? Por que temos, há tanto tempo, a necessidade de garantir que somos e sempre seremos os únicos para nossos parceiros? Dar uma “fugidinha” é tão grave a ponto de o próprio nome atribuído já fazer com que associemos relacionamentos fechados ao cárcere, a uma forma de aprisionamento. Casou? Ah, agora ele está na coleira. Ela saiu com outra e vocês ainda estão juntas? Corna mansa. É assim que devemos ver as relações amorosas? Vale a pena, destruir todo um relacionamento, não importa sua duração, por conta de um “ato falho”?

A quebra da padronização dos relacionamentos talvez seja um dos exercícios mais complicados que a humanidade deve realizar. Obviamente, não estou dizendo que todos devem abrir mão de seus relacionamentos, que a monogamia é um erro por completo. Meu ponto é, justamente, mostrar e refletir que, se para um namoro “dar certo” necessita-se proibir com quem e como ambos podem se relacionar, talvez o problema seja muito mais estrutural do que o casal pensa.

A monogamia é uma norma que, apesar de ter sido criada para “facilitar” os relacionamentos, tem, na maioria dos casos, o efeito justamente contrário. É uma regra que, assim como as outras, foi criada de nós para nós, mesmo que seja um desafio e um ultraje descumpri-la. A sociedade espera que tal regra seja exercitada e encaminhada pelo casal até que vire um contrato: o casamento.

Inicialmente, relacionamentos entre apenas duas pessoas surgiram no início da vida civilizada, com intuítos políticos e de suprir as necessidades do homem e da mulher; enquanto elas ofereciam a eles fidelidade sexual e a garantia de que seus genes se-

riam passados, os homens ofereciam bens, serviços de proteção e abrigo. Mas manter essa visão hoje, além de sexista, pode servir para demonstrar como a monogamia representa, na realidade, aspectos muito mais burocráticos e contratuais do que afetivos.

Outro ponto de vista que a sociedade peca em analisar é o antropológico. Em 90% do período da existência do humano anatomicamente moderno, nós vivemos como “caçadores-coletores” (300.000-10.000 a.C). Os antropólogos se referem aos humanos desse período como altamente igualitários. Segundo a historiadora Stephanie Coontz, não há razões para se acreditar que nossos antepassados dividiam tudo, exceto parceiros sexuais. Mais recentemente, relatos de exploradores e europeus que entraram em contato com essas sociedades apontam a surpresa com as diferenças dos hábitos sexuais. Um documento histórico escrito por um jesuíta que viveu por um tempo com uma tribo Naskapi, relata-se uma paternidade compartilhada entre caçadores-coletores, ou seja, todos os adultos amavam e cuidavam de todas as crianças da tribo, sem haver a necessidade da garantia de quem são os respectivos pais e filhos.

Com tudo isso, não tenho a intenção de fazer uma recomendação. Pelo contrário, conhecendo a sociedade em que vivemos, posso garantir que não temos mais capacidade e maturidade para estabelecer relações assim. Apenas quero apontar que não é correto tratar a monogamia como algo natural, mas sim como algo que as sociedades ocidentais vêm construindo e impondo durante os séculos. Assim como ter relacionamentos abertos é uma opção, ter relacionamentos monogâmicos também é. Se abrissemos mais espaço para a flexibilização da regra, ao contrário do que muitos imaginam, a durabilidade e qualidade dos relacionamentos poderia sim melhorar. Claro, sentimentos jamais devem ser ignorados, mas isso também faz parte do exercício e do diálogo. O que temos de ter em mente é que, relacionamentos não devem ser moldados por aqueles que nele não estão inclusos. Não é sobre regra, é sobre desejo. Nós podemos nos adaptar. *

SEXUALIDADE PRECOCE

Qual é a idade correta para a iniciação de uma vida sexual?

Stefani Romano

“**e** as namoradinhas?”... Se você está passando por sua adolescência, provavelmente já ouviu ou vai ouvir essa frase. Há coisas que são

vistas como essenciais nessa parte da vida, principalmente o início de uma vida sexual, o que acaba levando as pessoas a ficarem com alguém sem vontade, só para já ter feito algo ou não se ferirem por não terem feito. Muitas vezes, só por terem amigos vivendo essas experiências sexuais.

Essa pressão gera uma sexualidade precoce, que, com a falta de orientação, causa prejuízos físicos e emocionais e também aumenta de doenças sexualmente transmissíveis, as chamadas DSTs, podendo gerar até uma gravidez indesejada. E essas não são as únicas consequências. A pouca maturidade sexual e psicológica pode levar à frustração, gerando problemas futuros, de acordo com o psicólogo Wilian Mac-Cornick.

Segundo a pesquisa “Durex Global Sex Survey”, realizada no Brasil em 2012 por uma marca de preservativos, os jovens perdem a virgindade, em média, aos 13 anos. Um outro estudo foi feito 4 anos antes pelo Proxex (Programa de Estudo em sexua-

lidade), ligado à USP (Universidade de São Paulo), mostrando que a iniciação sexual acontecia principalmente na faixa dos 13 aos 17 anos, com concentração maior aos 15 anos.

No século XVI, na Europa antiga, as famílias nobres realizavam um grande baile para apresentar à sociedade suas filhas, que se tornavam mulheres ao atingir seus 15 anos. O baile de debutante, que significa iniciante ou estreante, também tinha como função apresentar pretendentes à aniversariante.

Porém, hoje vivemos em outros tempos, nos quais deveríamos respeitar mais as subjetividades das jovens. A festa de debutante perdeu o significado, passou a ser vista apenas como uma comemoração de um aniversário, e não uma apresentação de filhas para a sociedade.

É principalmente na adolescência que somos altamente influenciados tanto por amigos quanto pela mídia, pela escola e pela família para a vida sexual. Mas o pior é quando nos forçamos a iniciá-la mesmo não estando prontos. Nós mesmos não conseguimos aceitar que cada um tem seu tempo, e que devemos respeitá-lo. *

não é só UM ELOGIO

Rafaela Nastari

“a diferença é a palavra não”. É o que as mulheres pensam sobre os limites entre o elogio e o assédio. Essa barreira existe, apesar de nem sempre estar tão clara, e é a recusa da vítima, já que há contextos nos quais a cantada não é bem-vinda. Essa simples palavra é responsável por estabelecer uma significante fronteira entre a paquera e o constrangimento da vítima de um assédio.

De acordo com a advogada e mestre em sociologia jurídica Marina Ganzarolli, juridicamente, no Brasil, “o assédio é visto como tudo que deixa a vítima constrangida (de forma ampla). Assim, qualquer interação sem consentimento que tenha fins libidinosos pode ser considerada violência sexual”. Marina ainda diz que “cabe sempre à vítima, e não a outros, definir quando há constrangimento”.

Levando em conta o depoimento de Marina Ganzarolli e o fato de que, de acordo com a Action Aid, 86% das mulheres brasileiras já sofreram assédio,

podemos pensar que os homens talvez precisem reconhecer melhor os limites dos “elogios” que fazem. Por exemplo, em relação a “fazer um comentário elogioso de cunho sexual”, segundo uma pesquisa feita pelo BuzzFeed, 92,9% das mulheres considera isso um assédio, enquanto apenas 77,5% dos homens pensa o mesmo.

Ainda, de acordo com um levantamento realizado pelo coletivo feminista “Think Olga”, de 7762 mulheres, 99,6% já receberam elogios, e delas, 83% se sentiram desconfortáveis. Assim como uma brincadeira pode se transformar em uma ofensa (mesmo sem tais fins inicialmente), um elogio também pode se transformar em um assédio. Tudo depende, em ambos os casos, de como a vítima se sente.

Muitos homens pensam que um “elogio” pode ser feito em qualquer circunstância, com qualquer intenção. Mas que tal pensar em como a vítima vai se sentir antes de constrangê-la e objetificá-la contra a sua vontade, pois nem sempre é só um elogio? *



Imagem ilustrativa de uma mulher incomodada pelo assédio verbal.

Kat J / Unsplash

RETORNAR AO SUMÁRIO ↩

O SOM DA VIOLÊNCIA

Pedro Alonso Ferreira

“**T**aca bebida, depois taca pica e abandona na rua”. Essa frase está no refrão da música “Só Surubinha de Leve”, do MC Diguinho, e evidencia o machismo e a cultura do estupro fortemente presentes no Brasil. Lançada em 2018, a música chegou a alcançar o primeiro lugar na lista “As Virais 50”, da plataforma de streaming Spotify. Denunciada por centenas de ouvintes, pouco tempo depois ela acabou sendo banida do aplicativo, mas nem por isso deixou de ser tocada em festas de jovens e adolescentes de todo o país.

Gênero musical com músicas machistas, misóginas e hiper-sexualizadas, o funk faz parte da cultura nacional e está presente como forma de expressão. O estilo musical surgiu no Rio de Janeiro, na década de 70, e se disseminou nos bailes funks que reuniam jovens da periferia em grandes festas, espelhando o cotidiano de moradores dos subúrbios e também apresentando diversos problemas sociais recorrentes.

Há quem diga que o funk não é cultura, apenas ignorando sua existência e querendo apagá-lo. Mas, sim, ele faz parte da nossa cultura. É um reflexo de nossa sociedade. Se a intenção é enriquecer a cultura brasileira, não deveríamos estar negando a existência desse tipo de música. O mesmo ocorreu com o samba há algumas décadas. Troque os ternos brancos e os chapéus por bonés de abas retas e correntes douradas e teremos exatamente a mesma situação: um estilo de música que aparece como forma de expressão de pessoas que estão à margem da sociedade, e que automaticamente é encarado como um movimento que deve ser isolado, assim como as pessoas que o propagam.

O problema é que muitas de suas letras pregam violência e desrespeito contra a mulher. E isso, hoje, faz com que o funk gere uma enorme polêmica, dividindo opiniões e espelhando a ambiguidade de nossa sociedade. Se, por um lado, existe uma tentativa dos meios acadêmicos e intelectuais de tratar o funk como forma de inclusão da cultura dos menos favorecidos, por outro, muitas vezes o funk é encarado como um movimento que incentiva a cultura de agressão contra a mulher, ajudando a perpetuar os altos índices de feminicídio do país.

É um assunto complexo e não podemos lidar com ele de maneira opressora. Se os funkeiros retratam o universo das drogas, da violência e da objetificação das mulheres, é porque essas são coisas presentes em seus cotidianos. Deveríamos, então, enxergar isso como reflexo de uma cultura que foi empobrecida pelas condições precárias em que vive uma grande parcela da população.

Não significa, de maneira nenhuma, que precisemos celebrar o pensamento machista expresso em “Só Surubinha de Leve”. Pelo contrário. “Sua música ajuda que as raízes da cultura do estupro se estendam. Sua música aumenta os dados de feminicídio. Sua música machuca um ser humano. Sua música gera um trauma. Sua música gera a próxima desculpa. Sua música tira mais uma. Sua música é baixa ao ponto de me tornar um objeto despejado na rua”, reagiu Yasmin Formiga, de 20 anos, feminista e autora de um protesto nas redes sociais contra a música de MC Diguinho.

Mesmo assim, independente dos valores que a música carregue e do movimento que represente, o funk não deveria ser marginalizado e combatido com cassetetes e armas de fogo, como faz a polícia, que entra nos bailes e se utiliza da violência para conter a confusão. Enquanto tentarmos marginalizar o funk ao invés de problematizá-lo, debatê-lo e enxergá-lo como um reflexo social, músicas como “Só Surubinha de Leve” vão continuar sendo glorificadas pelos jovens, e não haverá mudança. *



AS “BATIDAS” DO MACHISMO

Kim Cortada Lotito

O machismo é um comportamento expresso em opiniões e atitudes e instituições em que um indivíduo enaltece o gênero masculino a ponto de se demonstrar contra a igualdade de gênero e favorável ao sexo masculino em detrimento do feminino. O machismo permeia a nossa sociedade, em que ele aparece de diversas maneiras, como nos jantares em família, nas conversas de bar, no recebimento de salário e até mesmo na música.

As músicas machistas aparecem frequentemente em um dos estilos musicais brasileiros mais famosos atualmente, o funk carioca. Ele é um estilo musical que se originou nas favelas do Brasil nos anos 80, que sofreu muita influência do Miami Bass (estilo de música erótica e com batidas mais aceleradas criado na Florida). A popularidade do funk cresce junto com o seu machismo presente nas músicas. Por exemplo, a música “Vou te levar para o beco”, de MC Novin, cita num de seus trechos: “vou te levar pro beco, do beco você não escapa, vai levar uma sarrada”. Outro exemplo é a música do MC MR Bim e MC GW “Eu que sabotei”. A música fala o seguinte: “eu que sabotei o copo dessa piranha, botei uma bala boa, botei uma bala que bate a onda”.

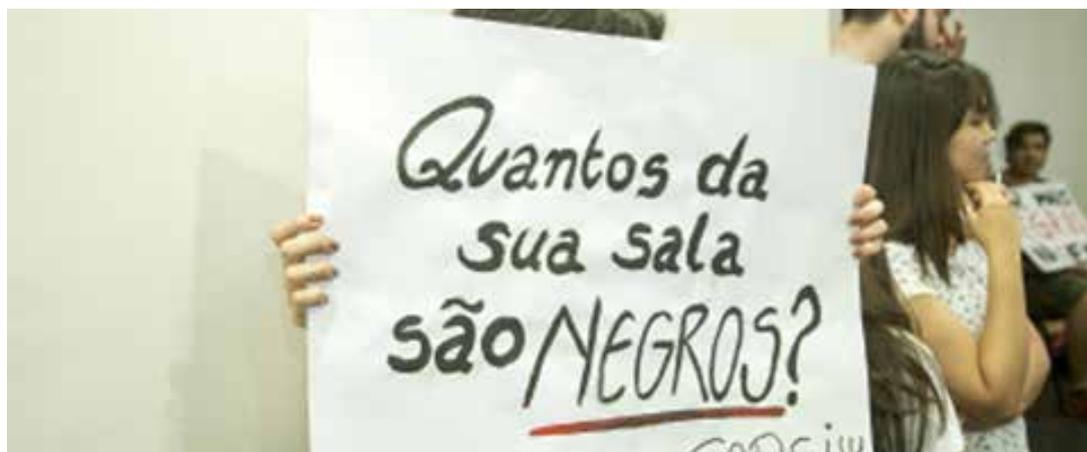
Essas e milhares de outras músicas foram produzidas ou estão em processo de produção e, como o machismo, elas vêm encobertas nas “batidas altas dos graves”, de tal forma que poucos ouvintes de funk que ouviram essas músicas atentaram para as letras, já que os números de ouvintes só vêm

crescendo. Em 2017, o funk cresceu 200% no número de ouvintes, em relação a 2016, segundo a CBN, sendo que a música “Eu que sabotei” está com 6.484.095 visualizações, com 126 mil likes e 7,9 mil dislikes no Youtube. Já o “Vou te levar para o beco” possui 2.219.683 visualizações, com 41 mil likes e 1,8 mil dislikes, ou seja, o número de likes é muito maior em comparação ao de dislikes, mostrando que a população não se revolta contra isso.

Essas músicas são passadas despercebidas até mesmo pelas pessoas que se intitulam feministas, pessoas que expressam em seu discurso a igualdade de direitos. Se analisarmos o discurso de muitas dessas pessoas, vemos uma contradição de ideias. Porque, de um lado, elas são a favor do respeito à mulher e, do outro, cantam que vão levar uma menina para o beco para dar uma sarrada.

Todas as músicas são constituídas por diversas partes, entre elas estão a letra e a batida. Também, todas as músicas querem passar uma mensagem, seja ela qual for. Então, não cabe a você falar que escuta funk só por causa da batida, porque se fosse isso nas festas só tocaria a batida do Funk sem a letra, e sabemos que isso não acontece. Se você escuta uma música, você está reafirmando o que ela está transmitindo, querendo ou não.

Vale ressaltar que eu não sou contra o gênero musical. Eu sou contra o machismo que está nas músicas e a hipocrisia de pessoas do movimento feminista, que pregam a igualdade e acabam disseminando essas músicas que vão contra seus valores. *



COTAS RACIAIS NÃO GERAM PROBLEMA PARA VOCÊ

Matheus Garrido

O racismo é algo que vem causando sérios problemas na nossa sociedade. Muitos jovens possuem sérios problemas por causa do racismo, como por exemplo, a falta de oportunidades em virtude de sua cor. Segundo Djamilia Ribeiro, em artigo publicada no portal Cidadanista, “foram 354 anos de escravidão para 510 anos de nação”. Ou seja, a opressão racista vem causando problemas há muitos anos. Temos, na história do Brasil, mais anos de opressão do que de harmonia entre os brancos e não brancos, o que é uma vergonha para nosso país.

Desde o início, os negros foram excluídos devido à escravidão. Até que, recentemente, surgem as cotas raciais, criticadas por alguns grupos que acreditam que esta medida gera mais desigualdade, porque supostamente mostra que os negros são incapazes. Entretanto, fica a pergunta: quem foi privilegiado durante séculos? Seria mais racional pensar que, para balancear os direitos, seria mais correto amparar com políticas afirmativas os que foram desprivilegiados historicamente. Aliás, não seria privilegiar os negros e sim dar o que eles têm por direito, não importando raça ou cor.

As cotas vieram com intuito de redimir os “pecados” que os racistas causaram na sociedade por conta da cor, não para privilegiar os negros. Imagine-se sendo privado de seus direitos durante três séculos. O que seria mais correto, seguir a linha das privações e faltas de oportunidade ou receber o que nunca se teve? Penso que o correto seria a segunda opção.

Há pouca representatividade de negros no Brasil. Quantos professores negros você já teve? Imagino que poucos, pois a falta de igualdade entre nós é grande.

Entendo, então, que as cotas são necessárias como medida emergencial, pois, estamos atravessando uma crise racial histórica. Tentamos agora reparar as perdas que os negros já sofreram. Portanto, deixo uma questão: Se você não tivesse acesso a uma boa escola e tivesse que prestar um vestibular para entrar em uma universidade, você acha que passaria? Agora ponha-se no lugar dos negros que foram durante séculos privados de seus direitos, como você acha que eles se sairiam? Bem ou mal? É perceptível que no mundo falta um pouco de empatia, infelizmente. Portanto, as cotas são necessárias pela questão da desigualdade mas também pela reflexão que o debate sobre este assunto é capaz de promover. *

VIOLÊNCIA POLICIAL e GENOCÍDIO DA JUVENTUDE NEGRA

Carolina Nigro

“**V**iolência contra negros é mimi-mi. Policiais são assassinados todos os dias e ninguém dá a mínima para isso.” Tal pensamento é constante para vários brasileiros. Apesar de ser um fato que mortes acontecem de ambos os lados (policiais e delinquentes) durante confrontos, a diferença é que negros, inocentes, são atacados por puro preconceito.

Desde o século XVI no Brasil, um dos motivos para escravizar alguém era a cor de pele. Negros, pardos e indígenas, ao longo do tempo foram vistos como objetos, culpados e não humanos. Tendo isso em vista, pode-se dizer que essa herança colonial ainda faz com que minorias sejam discriminadas,

destratadas e separadas da sociedade brasileira. Um exemplo disso é que 70% dos homicídios são cometidos contra etnias minoritárias (hegemonicamente) e 80% dos estupros são cometidos contra mulheres negras.

Recentemente, um homem negro e inocente foi morto por 80 tiros “sem querer”, justificados pela sua “cara de suspeito” enquanto voltava do trabalho, na favela onde morava. O racismo é nocivo a ponto de se tornar justificativa para assassinatos, movido pela marginalização de pessoas negras. Portanto, é importante entender que o genocídio da juventude negra em periferias vai muito além de acidentes. Existe uma profunda relação com o passado, e ele se repete. *



Bandeira da luta antimanicomial

a TORTURA CHAMADA DE TRATAMENTO

Luana Kirschner Kotscho

“às vezes, os eletrochoques eram tantos e tão fortes que a sobrecarga derrubava a rede do município”. É o que a repórter Daniela Arbex relata sobre o hospital do psiquiátrico de Barbacena. “Pacientes comiam ratos, bebiam água do esgoto ou urina, dormiam sobre capim”. Era essa a realidade do Hospital Colônia, fundado em 1903 e cenário do que é conhecido como o “Holocausto Brasileiro”, contando com 60.000 mortes por tortura.

O Hospital Colônia nada mais foi que um local de extermínio para aqueles que consideravam, através de seu preconceito, “doentes” ou “desajustados” mulheres com senso de liderança, homossexuais e outras minorias.

Franco Basaglia, um médico italiano, foi um dos primeiros a chamar atenção para esta questão, iniciando um movimento conhecido como “movimento antimanicomial”. Aqui no Brasil, mais especificamente em Bauru, realizou-se o Encontro dos Trabalhadores da Saúde Mental, incentivando este mesmo movimento em nosso país.

Esse contexto resultou na reforma sanitária brasileira e no SUS. Atualmente, os hospitais se tornaram comunidades terapêuticas com melhores condições de hospedaria e cuidado técnico com os internos; porém, não vejo essas mudanças como suficientes. Acredito que todos nós, como sociedade, podemos fazer nosso dever e nos humanizar em uma tentativa de integrar esses pacientes em nosso cotidiano.

Não podemos negar que existe uma conotação negativa nos termos “louco” e “loucura”. Quando pensamos nessas palavras, imaginamos seres delirantes, andando de um lado para outro, como se fossem nos atacar a qualquer momento. Isso é definitivamente resultado de nossa falta de convivência e interação com essas pessoas. Seria benéfico para todos promover espaços de cidadania e encontros.

Vejo como um enorme retrocesso os estereótipos que temos dos pacientes. Nós os tratamos como animais. Precisamos nos conscientizar para o bem dessas pessoas, para acabar com estes locais de tortura. Está mais do que na hora. *

O COCHILLO DOS INJUSTOS

Luca Conestabile Uras

Segundo pesquisa de uma Comissão Parlamentar de Inquérito (CPI) em 2008, sete em cada dez condenados reincidem ao crime. Com uma população carcerária de aproximadamente 800 mil presos, esse número se traduz em 560 mil reincidentes. Como comprovado por países como a Noruega, onde o índice de reincidência criminal é de 20%, a reabilitação por meio da educação e do trabalho em presídios é a chave para melhorar significativamente o funcionamento do sistema carcerário. Qual seria então a justificativa do Estado brasileiro para sucatear tanto seus presídios?

Claro que usar a Noruega como comparação pode, por conta de diferenças culturais e econômicas com o Brasil, não parecer “justo”. Usemos como exemplo então penitenciárias brasileiras. Em uma das maiores penitenciárias de Santa Catarina, cujo nome não foi divulgado pelo G1, os 900 presos são submetidos a um regime de trabalho remunerado de dia (75% de um salário mínimo para o preso e 25% para o Estado, graças a uma parceria com empresas privadas) e estudo à noite. Segundo o secretário de Justiça e Cidadania de Santa Catarina, Leandro Lima, isso alivia tensões no presídio, diminui o risco de fugas, motins e rebeliões e, mais importante ainda, diminui a reincidência criminal. Na Penitenciária Central do Estado – Unidade de Progressão, no Paraná, onde os presos também trabalham, o índice de reincidência é zero, segundo o diretor geral do Departamento Penitenciário do Estado do Paraná, Luiz Alberto Cartaxo Moura.

Além de seus efeitos na reabilitação dos presidiários, o trabalho e o estudo são direitos dos presos. Como consta na Lei de Execução Penal, “a assistência ao preso e ao internado é dever do Estado”. Essa assistência consiste, entre outros pontos, na educação e no trabalho. Ao trabalhar e receber algum tipo de remuneração, o preso pode ajudar sua família e adquirir experiência para quando for entrar no mercado de trabalho ao ser liberto.

Infelizmente não existe almoço grátis. (a máxima é boa, mas cuidado para que não caia no simples uso de chavão) Um preso custa, em média, R\$ 2.400,00 por mês. Juntando isso ao gasto mensal semelhante ao de um aluno de rede pública, que, para simplificar, fixarei no valor mínimo de R\$ 2.091,37 estipulado pelo MEC, o custo do preso quase que dobraria se este também estudasse. Entretanto, vale a pena lembrar de mais um fator da reabilitação dos presos: a redução de pena. Suponhamos que um preso fora condenado a 4 anos de prisão. Seu custo mensal, considerando todas suas despesas como preso e estudante e descontando os 25% do salário mínimo que ganha trabalhando, seria de aproximadamente R\$ 4.240,00. Ao cumprir 3 anos trabalhando, seguindo o modelo de Santa Catarina, onde 3 dias trabalhando reduzem 1 dia de pena, ele seria solto. Seu custo total: R\$ 152.640,00.

Agora ao cumprir sua pena total sem educação, seu custo total seria de R\$ 115.200,00, indicando um aumento de 32,25%, que até pode parecer salgado; mas também deve-se levar em conta que o índice de reincidência do primeiro seria de 20% e do segundo 70%. Assim, ao usarmos 10 presos em cada regime para comparar, o custo total do primeiro grupo, sendo que dois dos presos cumpriram suas penas duas vezes, seria de R\$ 1.831.680,00. Já o segundo grupo, no qual sete presos cumpriram suas penas duas vezes, custaria R\$ 1.958.400,00, mostrando que, a longo prazo, há uma baixa no custo dos presos.

Tudo isso serve somente para mostrar como o Estado brasileiro está negando uma oportunidade de reintegração e uma nova vida para essas pessoas e, ao mesmo tempo negligenciando os benefícios de reformar suas penitenciárias e seus detentos para a sociedade como um todo. Quer você tenha compaixão, pena, ódio ou até indiferença em relação à população carcerária brasileira, não há como negar que enfrentamos uma crise do sistema carcerário e não vai ser negando direitos a essas pessoas que resolveremos o problema. *



Matt Quinn / Unsplash

Imagem que mostra pessoas andando em um espaço público.

O ASSÉDIO NAS RUAS

Juliana Junqueira

Caminhar por um espaço público não torna meu corpo público. Apesar disso, mesmo atualmente, mulheres ainda são assediadas todos os dias em seu caminho de casa, e muitas sentem medo de andarem sozinhas em espaços públicos. 86% delas já alegaram ser constantemente assediadas apenas enquanto caminhavam na rua. Por isso, para isso poder acabar precisamos de mais respeito, e este deve começar desde a escola.

Desses 86%, muitas mulheres alegaram sofrer assédio de diferentes formas, desde assobios e olhares insistentes, que somam 75%, até as que já alegaram ser estupradas em espaços públicos, que são 8%.

Muitos dizem não acreditar nos dados citados acima e que as mulheres de hoje também “pedem” para serem assediadas com essas “roupinhas curtas que usam”. Porém, o que estes não entendem é que

não são elas que precisam mudar o jeito como se vestem, mas sim os outros que precisam mudar suas atitudes. A ministra da igualdade entre mulheres e homens do atual governo da França, Marlène Shiappa, posiciona-se sobre isso: “estupro é crime, e não importa como, a culpa nunca será da vítima”.

Essa falta de respeito deve-se à falta de educação das pessoas, já que na maioria das escolas, o assunto é censurado e, em muitos casos, a família também não o ensina, de maneira que se acostumaram com essa indiferença, que já se tornou parte de seus cotidianos.

Como mencionado anteriormente, o assédio não pode ser ignorado, pois não é uma frescura como muitos dizem, é um assunto presente todos os dias na vida de todas as mulheres, e todos temos que saber respeitar qualquer um, não importa o motivo e quem seja. *

a SEXUALIDADE DA MULHER: POR QUE AINDA É UM TABU?

Luiza Mendonça de Barros

as mulheres se masturbam. É um choque escutar essa frase, não é? Mas por que o prazer da mulher ainda é um tabu?

Ao longo de nossas vidas, conseguimos perceber o quão diferentemente a sociedade lida com a sexualidade da mulher e a do homem. Eles são muito mais incentivados ao sexo; já nós, mulheres, nem conversamos sobre isso, e se conversamos, é para dizer que uma de nós foi “facinha”.

Muitos ignoram que nós mulheres temos prazeres, parecendo que isso é vergonhoso; e não somos encorajadas como os homens: para nós, o sexo tem que ser algo mágico e especial, mas para eles, quanto mais vezes transam, mais poderosos são.

Você sabia que mulheres só chegam ao orgasmo em 65% das vezes em que fazem sexo? Que 40% nunca se masturbaram e que 41% das jovens brasileiras nunca conversaram com seus pais sobre sexo por insegurança? Esses dados são preocupantes, não? Laura Muller, sexóloga, diz que para deixar a vergonha de querer ter prazer de lado, primeiramente é necessário se informar para dar um novo significado ao sexo, tentar conhecer seu próprio corpo e perceber que é normal querer ter prazer.

Acredito que precisamos conversar muito ainda sobre isso, pois assim, conseguiremos perceber o quão normal é o desejo feminino. Com o diálogo, nossas dúvidas serão esclarecidas e não nos sentiremos estranhas ou “oferecidas” ao ter desejo; então, podemos concluir que sim, mulheres também gostam de transar. *



Pentagrama: principal símbolo Wicca.

BRUXARIA NO SÉCULO XXI

Rita Barbiellini Sáfadi

a bruxaria como religião não é reconhecida e sofre preconceito. Isso se deve a alguns fatores, como ao fato de que, quando pensamos em bruxaria, pensamos em mulheres com chapéus pontudos com um caldeirão e coisas voando por aí, assim como quando pensamos em religião nossa mente imediatamente vai para as mais conhecidas, como o catolicismo e o judaísmo.

Além disso, historicamente, bruxas são vistas como malfeitoras, como ocorreu no período entre os séculos XVI e XVIII. Mulheres eram queimadas na fogueira por seus alegados crimes contra a Igreja, estando entre esses supostos crimes a bruxaria. Essas mulheres, em sua maioria, não eram bruxas da maneira que se imaginava. Muitas delas, se não todas, simplesmente agiam de maneira não esperada para uma mulher de sua época.

Esse tipo de preconceito ainda existe atualmente, com religiosos afirmando que a Wicca é uma forma de Satanismo, embora as duas religiões sejam muito diferentes. A Wicca, como religião natural, é a “mais antiga” do mundo, afirma Alex Sanders,

fundador da Tradição Alexandria da Wicca, o “rei das bruxas”. Ela afirma a existência do sobrenatural (como a magia) e os princípios físicos e espirituais que interagem com a natureza e que celebram os ciclos da vida.

Crescemos ouvindo as histórias folclóricas de bruxas que comem criancinhas, ou bruxas verdes que querem destruir nossas vidas, e por isso praticantes de Wicca sofrem discriminação. Sendo assim, a incompreensão por parte de pessoas leigas no assunto causa estranhamento em relação ao desconhecido, o que ocasiona a falta de seriedade que se tem quando se refere a religiões consideradas obsoletas ou inadequadas.

A negatividade associada à Bruxaria moderna faz com que muitos Wiccanos mantenham suas práticas em sigilo. Precisamos reconhecer e respeitar a religião Wicca como o que é, assim como fazemos (ou deveríamos fazer) com todas as outras religiões. A falta de conhecimento sobre certo assunto não deveria nos impedir de aceitar e dar credibilidade às crenças de outras pessoas. *

a escravidão no século XXI

Felipe Pestana

“**C**ompre na Zara e ajude a melhorar as condições de nosso trabalho escravo.” Esse deveria ser o slogan de muitas empresas que, até hoje, em pleno século XXI, utilizam-se da mão de obra escrava para a confecção de seus produtos.

Há relatos de que esse crime vem ocorrendo em diversas empresas e é acobertado e pouquíssimo divulgado pela mídia. Apenas após o “escândalo” da loja de roupas Zara ir a público e ser divulgado até pelo jornal “O Globo” é que as pessoas começaram a se conscientizar um pouco mais sobre o assunto. Em 2011, a loja de roupas foi responsabilizada pela justiça por utilizar desta prática para confeccionar seus produtos.

E você acha que isso foi o suficiente para que todos nós demandássemos justiça e algum tipo de ação governamental contra o trabalho escravo? Erra-

do! Segundo o “G1”, em 2018, o número de operações contra o trabalho escravo caiu 23,5% e essas operações vêm caindo desde 1998.

Para piorar a situação, ainda há quem defenda a escravidão, como é o caso da usuária do site IGN “Rayserzor”, que publicou 10 argumentos para não se abolir a escravidão. Um deles é: “a escravidão é algo natural, ou seja, as pessoas são diferentes e é normal, deve-se esperar que umas sejam de certa forma superiores às outras, transformando-se em mestres daquelas que são inferiores.”

Portanto, em pleno século XXI ainda há discussão entre as pessoas para decidir se há ou não há trabalho escravo ou – o pior – se a escravidão deveria ou não ter sido abolida! Precisamos com extrema urgência ser contra a escravidão e exigir de nosso governo mais operações contra esta prática. *

a escravidão na sociedade contemporânea brasileira

Natália Tito

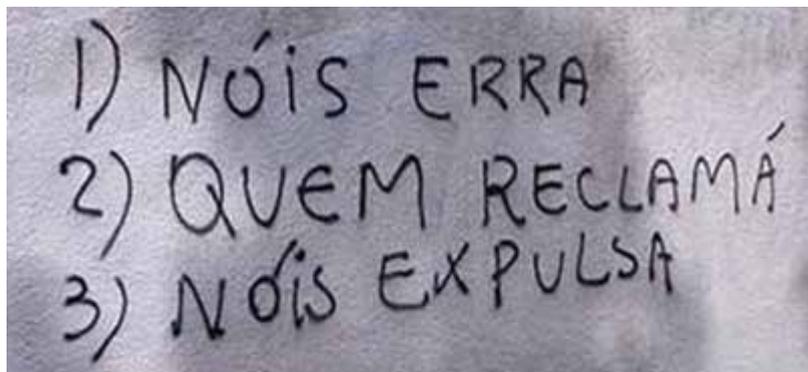
a mão-de-obra escrava na confecção de roupas ainda é um grande problema presente em nossa sociedade e, na minha opinião, a mão-de-obra escrava deve ser totalmente proibida e combatida, já que viola os direitos humanos, além de não remunerar dignamente os trabalhadores.

De acordo com a Globo.com, existem mais de 100 mil bolivianos na capital paulista trabalhando em 8 mil pequenas confecções em estados deploráveis. Esses trabalhadores sofrem com trabalho forçado, junto a maus-tratos e violência, muitas vezes têm a saúde comprometida e não possuem a assistência médica necessária, assim sofrendo danos irreversíveis à sua saúde. Eles também têm o direito de ir e vir

retirado, ficando confinados em lugares detestáveis e têm a condição de vida afetada, havendo dias em que nem conseguem alimento para comer.

Algumas pessoas acreditam que os escravos não são capazes de cuidar de si próprios e que a escravidão é algo natural; mas como algo tão desumano e sem nenhuma compaixão pode ser natural? Como espancar pessoas, fazê-las passar fome e trabalhar sem parar pode ser natural? Não, a escravidão não é algo natural e sim uma coisa horrível e que nenhum ser humano deveria apoiar, muito menos executar.

Todos nós temos que prezar e lutar por uma sociedade na qual todo o indivíduo seja livre e faça o que bem entende. Vamos dizer não ao trabalho escravo e à opressão, por direitos iguais e garantidos.*



Manifestação após polêmica.

PRECONCEITOS LINGUÍSTICOS

Gabriel Alves

“**n**óis erra. Quem reclamá, nós expulsa”. Essa frase foi escrita em um muro, por estudantes de baixa renda, após serem questionados por seus erros gramaticais durante suas falas. Lendo isso, pensamos: quais são as consequências de uma má educação em um país? Você sabia que, hoje em dia, 52% das pessoas com idade entre 25 e 64 anos não concluíram o ensino médio? Mesmo assim, há críticas negativas em relação, por exemplo, à falta de concordância verbal ou nominal, feita por pessoas que não tiveram a mesma educação que outras.

Mas o que realmente é o preconceito linguístico? É o julgamento depreciativo, desrespeitoso, jocoso e, conseqüentemente, humilhante sobre quem fala. O maior problema é que as variedades mais sujeitas a esse tipo de preconceito são, normalmente, das pessoas de classes mais baixas.

Pode parecer bobagem, mas todos os indivíduos da nossa sociedade têm o direito de se expressar, sem constrangimento, da forma que bem entenderem.

Até porque o preconceito se configura como algo desumano e degradante, uma tortura moral. Caso seja necessário, devermos até propor uma lei contra esse tipo de preconceito para, além de proteger as vítimas desse ataque, deixar claro que qualquer pessoa tem o direito de conseguir justiça quando se torna vítima de qualquer iniciativa como essa.

Nossa sociedade deveria aprender a ser mais tolerante em relação a esses tipos de erros e entender que o problema linguístico não é culpa das pessoas, mas sim, da educação de qualidade que não foi proporcionada às mesmas da mesma forma que foi proporcionada para membros de classes sociais mais altas.

Portanto, se quisermos fazer tal julgamento diante desses erros, antes, devemos resolver um problema que está enraizado em nossa população: a falta de educação para membros de comunidades e de lugares mais pobres, para assim, no futuro, a maior parte da nossa população ser formada tanto no ensino básico quanto no médio e no superior. *

SEÇÃO 2

SOFRIMENTO PSICOLÓGICO e VIDA VIRTUAL



Um camaleão simbolizando a direção para onde a geração milenial está caminhando.

GERAÇÃO CAMALEÃO

Amanda Rozhanskiy

Somos uma geração superficial? Minha geração (muitas vezes chamada de “millennials”, em inglês) como também as gerações mais novas, está cada vez mais conectada à tecnologia e sujeita à dependência da mesma. Com isso, nosso perfil pessoal está carregado de traços narcísistas e com predisposição a se alienar e assim se fechar em um mundo estritamente virtual. Desse modo, passamos a incorporar a superficialidade e a instabilidade da própria internet, sofrendo reconstruções identitárias proporcionais ao crescimento do uso da rede.

Muitos acreditam que a internet e a tecnologia nos eximem dos processos deliberativos por meio de consensos ou uma aparente vontade espontânea. Porém, como disse o professor César Rendueles, da Universidade Complutense de Madri na área de sociologia, tal concepção da tecnologia é herdeira da forma como o mercado é concebido a partir da tradição liberal: a ele se atribuía a capacidade de gerar coordenação social sem depender de mecanismos deliberativos, descartando o conflito político. Dessa forma, podemos dizer que transferimos a confiança que uma vez tínhamos no mercado para a tecnolo-

gia, com o objetivo de induzir uma aparente iniciativa espontânea.

Além disso, o professor Rendueles disse em uma entrevista que “a era das redes sociais é também a era da fragilização social.” A sociedade individualizada tem vínculos sociais e organizativos muito débeis, denominados agora de “relações de Facebook”: tais relacionamentos são reversíveis pelo capricho (sem compromisso e sim preferência do instante); quando nos cansamos um pouco das relações que temos, rapidamente decidimos apenas cortá-las das nossas vidas, ao invés de investir tempo e esforço, modificando-as para que nos agradem.

Algo muito preocupante da atualidade é que a internet passou a nos oferecer consolo e sensação de conexão com o próximo como um antidepressivo. A ideologia virtual nos faz compreender a vida das redes sociais com uma vida mais plena ou até melhor que aquela que temos na realidade.

De acordo com o escritor Simon Sinek, as razões do sentimento de saudade ou incompletude da nossa geração são consequência de quatro fatores: criação falha dos pais, impaciência imposta aos jovens, pressões do próprio ambiente em que vivemos e a

intensidade com a qual usamos a tecnologia. Com o uso da internet, passamos a ficar muito bons em pôr filtros em situações que vivenciamos. Todos à nossa volta parecem muito fortes e bem, e quando você compara sua vida com a deles, o resultado é uma geração com muito menos autoestima.

Sabemos que o nosso envolvimento com as redes sociais libera uma substância química no nosso cérebro, a dopamina. Por isso gostamos quando recebemos uma mensagem ou quando estamos usando nossos celulares, por exemplo. Essa mesma substância também está presente quando fumamos, bebemos ou apostamos. Então, por que temos restrições de idade e uso intensivo para essas atividades e quase nenhuma regulamentação para o uso das redes sociais e da tecnologia? Dessa maneira, nossa geração está sujeita ao acesso descontrolado de um viciante entorpecedor, ao mesmo tempo em que passamos pela altamente estressante adolescência.

Assim como no caso dos alcoólatras, que ao descobrirem a bebida na juventude a usam para lidar com o estresse, tal efeito também se aplica à tecnologia e às redes sociais. Quando se sentem sozinhos, os usuários irão se virar para um

relacionamento virtual. O grande problema disso é que muitos jovens não saberão como formar relacionamentos profundos e com sentido. Tendo em vista que relações virtuais são geralmente mais superficiais (pela falta do contato físico, humano), podemos nos divertir, mas não podemos confiar/contar com esse relacionamento. Além disso, tais relacionamentos foram provados como tendo um potencial negativo por pesquisas, como uma feita na Escola de Medicina da Universidade de Pittsburgh, que apontou que o uso intensivo do Facebook e Twitter é capaz de induzir e agravar casos de depressão (o estudo foi aplicado em 1787 jovens adultos diferentes com idades entre 19 e 32 anos).

Esses dados são assustadores; porém, não se confunda. Assim como no caso do álcool, o uso ocasional e controlado é saudável. Porém, o uso abusivo e descontrolado apresenta sintomas e complicações na saúde geral do indivíduo. Não há nada de errado em usar a tecnologia e as redes sociais e sim no desequilíbrio desse uso. Na maneira com que estamos usando essa tecnologia, estamos caminhando em direção a uma geração camaleão: superficial e fluída, sempre sujeita a mudanças. *

a SOCIEDADE DO CRÉDITO e DO CONSUMO

Joana Plapler Ferreira

“**e**u sou o que compro”. Essa frase demonstra que as pessoas buscam a sua identidade não naquilo que são e sim naquilo que têm; e, infelizmente, essa frase está representando nossa sociedade atual.

A presença excessiva da mídia e das redes sociais está influenciando nosso comportamento, por meio da apresentação de imagens que mostram ideais de felicidade, sucesso, beleza e prazer. Nós estamos relacionando bens materiais com uma vida feliz e próspera, deste modo presenciando a criação de uma sociedade diferente da que tínhamos antigamente. Hoje temos uma sociedade do crédito e do consumo, como Zigmund Bauman diz.

Essa relação entre uma vida próspera e o consumo está fazendo os jovens escolherem cursos superiores que lhes habilitam a ter profissões que parecem prometer dinheiro por causa de seu histórico.

Muitos refutam essa afirmação dizendo que esses cursos estão sendo escolhidos apenas por serem de apreço coletivo, mas posso rebater esse contra-argumento com a informação de que 6 das 11 pro-

fissões mais procuradas no Brasil são as mais bem pagas, segundo o site Último Recurso.

Por haver uma grande massa de jovens formados nos mesmos cursos e esperançosos para exercer a mesma profissão, muitos deles estão ficando desempregados. Podemos ver claramente que isso está acontecendo diante do dado de que 11,7% da população brasileira está desempregada, segundo o IBGE.

O desemprego, como consequência, está fazendo a população cair de padrão de renda, o que a impede de comprar bens materiais, e isso está gerando um sentimento de humilhação entre as pessoas de baixa renda, por serem consumidoras desqualificadas em uma sociedade baseada no consumo.

A sociedade do consumo e do crédito, como vocês puderam ver, está criando um ciclo infinito de pobreza por atrair jovens a empregos que, teoricamente, prometem dinheiro e depois, por ter excesso de candidatos para poucas vagas de trabalho, está criando desempregado; e isso está gerando um sentimento de desvalorização entre eles, por a sociedade ser também baseada nas aparências. *

a TRISTEZA COMO MERCADORIA

Pedro Magada

artistas valem mais mortos. O famigerado “clube dos 27” concretiza essa frase: artistas com experiências de vida traumáticas ou com alto um alto índice de depressão morrendo com idades baixíssimas, às vezes até antes dos 27 anos, devido a suicídio e/ou abuso de drogas. A prova da veracidade da frase são os níveis de fama atingidos por artistas mortos – Kurt Cobain, Janis Joplin, Amy Winehouse, Lil Peep, Basquiat – que são apenas alguns dos nomes que geram um patrimônio milionário para aqueles que possuem os direitos sobre sua arte e imagens, que muitas vezes são grandes empresas, como gravadoras e produtoras. Mas por quê? Como artistas tão valiosos morrem de forma tão brutal? Como empresários e pessoas ao redor dos artistas não percebem o problema? Talvez, eles não se importem, pois artistas valem mais mortos, com a indústria colocando a depressão e outras doenças crônicas em uma posição de lucro, incentivando o abuso de drogas.

Depressão significa uma angústia articulada a um estado profundo de tristeza constante e perda de interesse em atividades do cotidiano; e grande parte das formas de expressão do século XXI refletem esse sentimento. Observa-se isso, por exemplo, no renas-

cimento de músicas que refletem características do movimento emo, em grande número nos dias de hoje.

Querendo ou não, a arte é uma mercadoria; logo, é constituída a partir da demanda social existente. Sendo assim, o número tão elevado de expressões artísticas deprimentes e depressivas que existem só reflete os sentimentos de uma geração triste, o que nos leva a pensar se ouvimos músicas tristes porque também somos tristes, ou se somos tristes porque a música o é.

Isso nos direciona para meu outro ponto, que é o fato de termos caído em um ciclo tão profundo que seria impossível a humanidade ser salva. Primeiro, a depressão é colocada em lugar de culto e adoração. Depois, de maneira voluntária ou não, a depressão não é tratada, para entreter essa audiência existente. Por fim, inicia-se o abuso de drogas, que pode matar o artista antes mesmo do suicídio. E o grande problema é que essa atitude se reflete na sociedade civil, onde a quarta maior causa de morte de jovens entre 14 e 29 anos é o suicídio.

Somando-se tudo, a lógica capitalista criou um amor tão grande pelo lucro que a vida é tirada do lugar de prioridade, levando-nos a tratar semelhantes questões como uma engrenagem na máquina do dinheiro, construindo assim nosso próprio fracasso. *

SOFRIMENTO COMO LUGAR DE CONFORTO

Rafaela Dowbor

Como Nirvana disse em um dos seus versos da música “Frances Farmer Will Have Her Revenge On Seattle”, “eu sinto falta do conforto de estar triste”.

Podemos adaptar essa frase a diversos momentos nos quais usamos a dor do sofrimento como lugar de conforto. Em alguns casos, isso acontece para que os adolescentes se sintam inseridos em um determinado grupo. Outra razão para o uso da dor como um lugar de comodidade e aconchego é a procura de uma justificativa para a inatividade.

São muitas as situações e momentos que podem nos causar sofrimento e é completamente normal passarmos por fases boas e ruins, como numa montanha-russa. O que nos difere é como nós lidamos com tal sentimento, negando ou nos rendendo à dor.

Existem muitas pessoas que usam o sofrimento como uma desculpa para não encarar todas as mudanças e desafios e acabam aprendendo a viver com a dor. Ela se torna sua fiel companheira e é usada como justificativa para atividades não feitas. Quantas vezes você já não ouviu alguém dizer “não fiz o trabalho, tava meio mal”? Esse é um exemplo da dor

sendo usada como explicação, o que a longo prazo se torna um lugar de conforto.

Nos rendermos à dor é uma opção muito menos trabalhosa do que nos lançarmos na árdua tarefa de superação. Dez por cento dos adolescentes no Brasil sofrem de depressão e muitas vezes se sentem confortáveis nesse posto. Fazer parte de um grupo é muito importante para adolescentes e o sofrimento pode acabar reunindo pessoas que estão em constante sofrimento. Tais grupos com adolescentes sofrendo colocam esses indivíduos em uma posição confortável e a superação e a renovação se torna ainda mais difícil, já que se sentem cómodos em seu grupo.

Como dito anteriormente, passar por momentos ruins faz parte da experiência da vida. Porém, como indivíduos, devemos aprender a não nos rendermos a tal sentimento e não usá-lo como lugar de conforto. O sentimento de dor muitas vezes pode ser algo que pode parecer impossível de ser superado. Mas devemos levar em conta que o sofrimento primeiro precisa ser sentido, para que após algum tempo de luto, o indivíduo comece a procurar saídas, uma superação, e não se render ao aconchego da dor. *



Nuvem de palavras sobre a saúde mental.

a IMPORTÂNCIA DA SAÚDE MENTAL

Giulia Mazzini Tonin

Será o adoecimento mental uma nova epidemia? De acordo com vários estudos e pesquisas, está evidente que os sintomas de ansiedade e depressão, seguidos de estresse, fobia social, desordens alimentares, autotulção e solidão estão cada vez mais presentes em jovens, principalmente entre as idades de 15 e 19 anos. Adolescentes do mundo inteiro estão sendo diagnosticados com tais doenças a cada segundo, tendo algumas vezes feridas tão profundas que os levam ao suicídio.

Além dos casos mais extremos, a falta de saúde mental pode trazer consequências, não só para o jovem, mas para todas as pessoas à sua volta. Isso pode ser visto em uma fala do secretário-geral das Nações Unidas: “A falta de saúde mental durante a adolescência tem impacto no desempenho educacional e aumenta o risco de uso de álcool e outras substâncias e, também, de comportamento violento.” Sendo assim, podemos afirmar que estes impactos podem trazer violência doméstica e sérios problemas em relação à saúde física, já que as drogas geralmente trazem danos ao bem-estar dos seres humanos (com exceção das de uso medicinal).

É de conhecimento público que quando os adolescentes comunicam seus sentimentos aos pais, conseguem desenvolver estratégias para regular

suas emoções com mais facilidade. Então, se formos mais receptivos e compassivos com os outros, podemos estar salvando a vida de alguém, sem nem saber. Por mais que a falta de comunicação com os pais não seja 100% das vezes a causa de depressão e ansiedade nos adolescentes e nem a solução de tais problemas, a discussão sobre as emoções pode ajudar um pouco a situação, mesmo que muito pouco, pois isso é sempre melhor que nada.

Um estudo transversal feito em 2012 por Emilio Salle aplicou testes psiquiátricos gerais em 503 adolescentes de 15 a 19 anos, identificando sintomas depressivos em todos eles, sendo que 10,9% dos mesmos obtinham presença de sintomas de Depressão Maior (TDM). Outro aspecto foi que a maior incidência ocorria entre meninas. Ainda não se sabe ao certo os motivos, porém, há teorias de que a pressão feita para que elas caibam nos padrões da sociedade seja a maior causa.

Nós devemos tomar atitudes rapidamente para acabarmos com essa epidemia que claramente não está sendo levada tão a sério quanto deveria. Precisamos de pai ativos na vida de seus filhos, de mais compaixão e empatia, mais atenção para nossa saúde mental e menos tentativas para nos encaixarmos em padrões impostos pela sociedade. Bastam pequenas ações para conseguirmos evitar tragédias. *



SOFRIMENTO PSÍQUICO DE MÃOS DADAS COM a POLÍTICA

Fabiana Tarantino

“**a**mericanos enfrentam picos de estresse após vitória de Trump”. Essa é uma manchete (09/02/2017, Uol) característica do atual momento político de diversos países, como os EUA e o Brasil. Ao contrário do que muitos pensam, os transtornos sociais externos implicam diretamente na subjetividade psíquica.

É esperado que, em momentos políticos de polarização, haja uma grande movimentação emocional nos indivíduos, que são continuamente afetados por esses conflitos. Isso acontece tanto com pessoas que tinham esperanças de que um resultado eleitoral fosse diferente quanto com aquelas que possuem medo e angústia sobre o que pode ocorrer dali para frente. Essa última situação, por exemplo, é um sintoma de transtorno de estresse pós-traumático chamado de “hipervigilância”, indicando que o sofrimento psíquico anda junto com momentos de perturbação política.

No caso do Brasil, é noticiado um aumento da inquietação no psiquismo de cada indivíduo atingido emocionalmente depois da vitória de Jair Bolsonaro, no final de 2018. Segundo Christian Dunker, psicanalista e professor da USP, a política tem uma forte capacidade de causar alterações no psíquico.

Os estudiosos estão cada vez mais nos apontando esse fenômeno. “Os americanos possuem um sentimento de terem que estar em alerta o tempo inteiro, esperando a chegada da próxima novidade”, disse Vail Wright, diretora de pesquisa e projetos especiais da Associação Americana de Psicologia. Os terapeutas também afirmam que a ansiedade aumenta junto com o drama político.

A meu ver, é necessário tomar certas medidas para diminuir esse sofrimento. Porém, se é o governo que causa esse fenômeno, quem deverá dar um jeito nisso? A própria população, através de sessões com psicólogos ou até mesmo com amigos que sejam considerados portos seguros. A mente é a maior força humana existente e não podemos deixá-la correr riscos. *

a UTOPIA DIGITAL

Mariana Maués Franciscano

“**V**amos tirar uma selfie? Só me deixe ficar do lado esquerdo, já que é meu melhor ângulo... Vai ficar mais fácil de editar!”.

Quantas vezes já escutou essa frase? Ou melhor, quantas vezes já a disse?

O mundo digital, de fato, é um mundo completamente diferente do mundo real; portanto, nele as pessoas tendem a criar personagens, máscaras ou avatares mais legais e interessantes do que elas próprias, para destacarem-se de certa forma. Isso é, muitas vezes, causado pelos padrões estéticos e sociais impostos em nossas vidas desde que somos crianças. Elementos como inveja, solidão ou até mesmo competição podem ser as razões pelas quais essas típicas atitudes ocorrerem com a finalidade de esconder a realidade.

No livro *Sociofobia*, de César Rendules, professor do departamento de teoria sociológica da faculdade de Ciências Políticas e Sociológicas da Universidade Complutense de Madri, é analisado o efeito das tecnologias de comunicações na realidade política e social. Nessa obra, também é apontada a fragilidade dos laços humanos por trás das redes sociais e suas multidões de seguidores, lamentando-se, ao mesmo tempo, a enorme quantidade de vidas frustradas e empobrecidas no ambiente consumista e individualista que caracteriza o capitalismo neoliberal. Rendules afirma em um depoimento que a era das redes sociais é também a era da fragilização social, na qual as relações são superficiais e fracas, já que são reversíveis pelo capricho.

Entretanto, há algumas poucas pessoas que re- futam a ideia de que os homens mudam por completo para viverem uma vida considerada perfeita, utilizando como argumento a questão de ser um absurdo alguém agir dessa maneira para se encaixar, fechando os olhos para o que realmente acontece.

Um exemplo básico de situação recorrente como essas é o *Catfishing*. Este é mais um dos golpes virtuais. Nele, pessoas criam perfis falsos para enganarem ou até mesmo chantagearem inocentes, com o objetivo de retirar dinheiro daqueles que caem nessa armadilha. Essa prática pode ser motivada pela vingança, curiosidade, solidão, tédio, entre outros motivos.

Os padrões estão sendo cada vez mais normalizados no cotidiano, as pessoas seguem alterando cada vez mais a realidade na internet por meio de filtros, edições, fazendo procedimentos estéticos e cirurgias. Isso leva todos nós a querer viver no mundo real como se estivéssemos dentro de uma foto do Instagram, de maneira que a indústria estética cresça cada vez mais.

O desgaste mental, físico e psicológico dos seres humanos tem ganhado cada vez mais visibilidade, amedrontando até mesmo algumas plataformas digitais. O Instagram, por exemplo, já se pronunciou afirmando a retirada da contabilização de curtidas nas fotos publicadas. Com essa mobilização, aos poucos, as pessoas se sentirão cada vez mais confortáveis consigo mesmas, de maneira que não esconderão mais a verdade nas redes sociais e se aceitarão, agindo apenas com o intuito de agradarem a si mesmos e não a mais ninguém. *

REDES SOCIAIS VIRAM ESPELHO DA REALIDADE

Maria Clara Meira de Vasconcellos Alves

estamos vivendo uma época que é muito marcada pela tecnologia, redes sociais, internet ilimitada, canais especiais e programas de televisão à disposição vinte e quatro horas por dia. Muitas das séries e histórias apresentadas nessas telas imitam a vida e, outras vezes, a vida as imita. Algumas pessoas, como os jovens, são muito impactadas ao assistirem a esses conteúdos. Um dos exemplos que traz grande polêmica é a série da Netflix “13 Reasons Why”. A produção conta a história da adolescente Hannah, que quando toma a decisão de se suicidar, deixa os motivos guardados em vários áudios, que acabam chegando a várias pessoas consideradas, por ela como agressoras.

A série virou caso de saúde diante da possibilidade de que a personagem influenciasse o comportamento de outros jovens. Há uma cena de três minutos que mostra em detalhes o método que a adolescente Hannah usou para se matar, desse modo, dando informações demais a quem já pensou em tirar a própria vida.

Quatro meses após o lançamento da série, surgiram as primeiras respostas. Um grupo de pesquisadores americanos revelou os resultados de um estudo que avaliou o impacto real da história sobre a vida dos espectadores. Jon Ayer, pesquisador da Universidade Estadual de San Diego e autor do estudo, diz que a procura por temas relacionados a esse universo de suicídio foi 19% maior do que o esperado, conforme as projeções feitas em períodos anteriores ao lançamento da série. As buscas chegaram a 1,5 milhão a mais. “13 Reasons Why” é um exemplo claro de como ignorar as recomendações sobre suicídio, resultando em consequências não intencionais, mas terríveis.

A série pode ter despertado a sociedade sobre a importância de falar sobre o assunto; mas, acidentalmente, também aumentou a idealização sobre o suicídio. Deveríamos estar preocupados: quanto mais alguém contempla a ideia de suicídio, maior é a probabilidade de que o coloque em prática. E essa ideia pode ser muito bem transmitida através das redes sociais e desses programas de televisão, onde estamos a maior parte do tempo. *

MALEFÍCIOS DA INTERNET

Clara Paranhos

a internet, infelizmente, vem nos convencendo de que a escola é dispensável. O fácil acesso a informações que a web nos fornece pode fazer parecer com que tudo o que precisamos saber está lá, mas estamos esquecendo de um valor importante que ela não dá conta de ensinar: a capacidade de refletir.

Cientistas das universidades de Harvard, Columbia e Winsconsin-Madison realizaram testes em que voluntários deveriam lembrar de algumas informações apenas com suas memórias. Depois de um certo tempo, foi verificado se eles saberiam buscar os dados na internet. O resultado obtido foi de que eles não conseguiam lembrar das informações, e sim de onde encontrá-las.

Susan Greenfield, neurocientista, diz que o uso de redes sociais e videogames pode ter efeitos bioquímicos parecidos com o do vício em drogas no cérebro, acreditando que a vida virtual está criando uma geração de pessoas menos inteligentes e menos capazes de empatia.

Segundo o escritor norte-americano Nicholas Karr, o uso da internet reduz nossa capacidade de

profundidade. Karr argumenta que ficar indo de um site para o outro, ou passando muitas horas nas redes sociais desenvolve um novo tipo de intelecto, mais adaptado a lidar com múltiplas funções simultâneas, porém, perdendo a capacidade de concentração e de pensamento com profundidade.

Embora muitos digam que a internet traz o conceito de “educação continuada”, defendendo que, ao apresentar dados e estatísticas, ela nos faz pensar que a escola se tornou desnecessária, é preciso saber a diferença entre formação e informação. A internet nos fornece *informação*, enquanto a escola te dá a *formação* e a capacidade de argumentar com propriedade.

De fato, a escola não é a coisa mais agradável do mundo para todos, todos os dias; mas não podemos confiar apenas em sites, muitas vezes produzidos anonimamente, para aprender. Sem a escola, não existiriam sites como o “Mundo Educação”, ou aqueles professores cujas videoaulas se assiste antes de uma prova para ensinar o conteúdo que ficou pendente. O melhor a se fazer é aguardar os anos de escola, porque sem ela, não pensamos. *

SAI DO CELULAR!!!

Catarina Marinho

Trocar sua vida pelo seu celular. Hoje em dia é o que muitos fazem, passam suas vidas na frente de uma tela, seja ela de uma TV ou de um smartphone. A tecnologia contribui para o sedentarismo pois, com o avanço tecnológico, atividades antes muito executadas e necessárias, como ir ao mercado, estão sendo extintas.

Segundo Fernando Vitor Lima, doutor e professor do Departamento de Esportes da Escola de Educação Física, Fisioterapia e Terapia Ocupacional (EEFFTO) da Universidade Federal de Minas Gerais, os jovens e crianças estão com redução nas capacidades motoras básicas, como andar e correr. O que é consequência da falta de exercícios físicos.

Existem várias causas para o sedentarismo, sendo a principal delas a falta de exercício físico e uma alimentação não saudável. Algumas atividades do atual modo de vida, como passar várias horas em frente à

TV, fazer uso do carro mesmo em pequenos trajetos, fazer compras online e utilizar escadas rolantes causam a perda de força física e acúmulo de gordura. Em alguns casos, quando essas atividades se tornam rotina, podem causar atrofia muscular e, em situações mais graves, podem levar à morte súbita.

O sedentarismo vem se tornando um grave problema no Brasil. De acordo com o Ministério da Saúde, uma a cada cinco pessoas está acima do peso. A prevalência da obesidade passou de 11,8% em 2006 para 18,9% em 2016. Também se acredita que 46% da população brasileira seja sedentária e estima-se que o sedentarismo esteja relacionado com quase 14% das mortes no Brasil.

A tecnologia tem efeitos positivos, mas não podemos ignorar os seus efeitos negativos na sociedade. Ela também pode ser perigosa e pode nos fazer perder nossa saúde. Não troque sua vida por mais uma hora no celular. *

DITADURA DA BELEZA

Laura Cicerone

“Fernanda Medanha, 37 anos, morreu após realizar sete procedimentos cirúrgicos em uma clínica de estética em Goiânia.

“Jovem de 17 anos morre após passar 3 dias comendo apenas algodão”.

“Raquel, de 21 anos, pesa 19 kg”.

O consenso é claro: ser bonito garante uma vantagem, pois independentemente de sua competência, você dará um motivo a mais para as pessoas lhe olharem com atenção. A busca exagerada pela beleza, todavia, pode se tornar um grilhão.

Nos tempos de hoje, tomamos como modelo uma imagem estética irreal, e a busca incessante pela “aparência perfeita” nos torna escravos da beleza.

Segundo uma pesquisa realizada pelo Núcleo Interdisciplinar de Estudos da Mulher, de 6400 mulheres entrevistadas, apenas 35 se sentem seguras para se afirmarem como bonitas e 89% afirmaram sentir pressão para entrar nos padrões.

Os dados apenas explicitam o que já é claro dentro de nós há muito tempo: estamos presos a uma

ditadura da beleza, criada por nós mesmos e da qual não podemos sair, pois ser “gordo e feio” em um mundo feito e pensado para magros e bonitos é a maior punição social para um ser humano de hoje.

A Dra. Alice Jaruche, graduada em Estética na FAMESP, afirma: “Como nem todos nascem com os atributos necessários para estar dentro do padrão, buscam preencher esse vazio a partir de implantes, drenagens, cirurgias, horas na academia, bronzamentos, dietas radicais e o pior de tudo, remédios que prometem o emagrecimento rápido e fácil, o que na maioria das vezes causa um desgaste muito intenso no organismo humano e prejudica a saúde e amadurecimento do corpo”.

Estamos na era em que as pessoas morrem de fome não só pela pobreza, mas também pela vaidade, e por isso, acredito que estamos valorizando as coisas erradas. Tornar-se malhada é nossa ambição, e paralelamente, nossa maldição, e tudo isso a troco de quê? Por que damos mais valor ao que está por fora se é o que está por dentro que mais conta? Devemos rever nossos valores para que possamos viver em paz. *

OS PADRÕES DE BELEZA IMPOSTOS PELA SOCIEDADE

Raffael Martins

Você se considera uma pessoa feia ou bonita? O que faz você se definir assim? Uma campanha da marca Dove, que já dura mais de 10 anos, chamada

“Real Beleza”, traz números surpreendentes sobre o que as mulheres acham do próprio corpo. A edição mais recente indicou que apenas 4% delas se consideram bonitas e que 72% por cento sentem uma imensa pressão para serem bonitas.

“É um dado chocante, mas compreensível diante de padrões de beleza na sociedade cada vez mais opressores”, comenta a nutricionista Sophie Deram sobre os dados da campanha “Real Beleza”.

Algumas pessoas não postam fotos nas redes sociais pois têm vergonha do próprio corpo e por isso têm medo de serem julgadas pelos seus defeitos. Como a relação com o corpo foi ressignificada ao longo do tempo até chegarmos

ao padrão da mulher branca e magra como ícone de beleza e sucesso, ser gordo em um mundo feito e pensado para ser magro é algo que recebe uma punição social.

A procura por um corpo perfeito pode ser perigosa e extremamente prejudicial à saúde. Os adolescentes são as principais vítimas, pois acreditam que, para serem aceitos pela sociedade, precisam ter um corpo magro, cabelo liso, pele macia etc. Para isso, recorrem a tratamentos extremos, como medicamentos sem recomendação médica e dietas exageradas que os sujeitam a transtornos como bulimia e anorexia.

Os jovens devem aceitar os próprios corpos, mesmo eles sendo feios. O que importa realmente é a saúde da pessoa. Se o jovem for uma pessoa saudável, ele tende a ser feliz, independentemente de seu peso ou sua cor. *



Tanvir Sajib / Creative Commons

O QUE SAI DA TELA?

Manuela Ferraz

as redes sociais distorcem a realidade. O mundo virtual está transformando a forma de nos relacionarmos com o mundo real. Agora, a felicidade depende dos *likes* e comentários que um post recebe e ela se torna uma obrigação para se mostrar em uma postagem para ser curtida. Por isso, temos que tomar uma atitude para acabar com essa distorção e obrigação, que agora já está em nossas rotinas e está afetando a nossa felicidade.

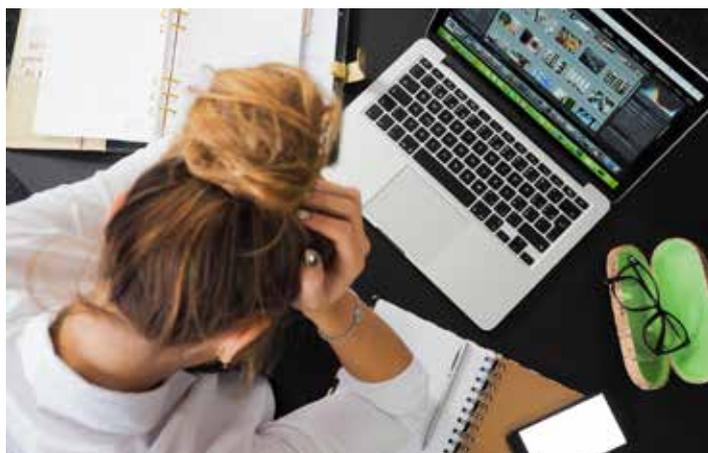
Primeiramente, para percebermos a gravidade desse problema, temos a fala de Hannah Krasnova, uma pesquisadora da universidade de Humbolt: “Você tem sinais mais explícitos e implícitos de uma pessoa ser feliz, rica e bem-sucedida ao ver uma foto, e essa imagem pode provocar uma comparação imediata, que pode desencadear sentimentos de inferioridade.” Essa “comparação social” pode causar depressão, insatisfação com a própria vida e até mesmo pressão para você ser igual à pessoa que “inveja”, pois, na maioria das vezes, esses posts revelam momentos maravilhosos da vida do influenciador.

Outro aspecto muito importante foi colocado na fala da escritora francesa Eli Pariser: “Existe uma consequência não intencional quando estamos mexendo na internet/redes sociais. Nós ficamos aprisionados a

uma ‘bolha de filtro’ e não somos expostos a informações que poderiam desafiar ou ampliar nossa visão de mundo”. Nessa fala, há um aspecto muito importante e verdadeiro, porque quando só ficamos nos comparando com outras pessoas, não ganhamos nenhum conhecimento nem ficamos mais criativos.

Para reconhecermos melhor a gravidade desse problema, há um estudo da Pew Research, uma organização em Washington DC que fornece informações sobre tendências nos EUA, que diz que só 24% dos adolescentes norte-americanos (entre 13 e 17 anos) afirmam achar que as redes sociais têm um efeito majoritariamente negativo em sua geração, enquanto 31% consideram haver um efeito positivo. Isso é preocupante pois a maioria dos jovens não percebe como as redes sociais são ruins para eles. Os que consideram as redes sociais negativas disseram que os três principais problemas são: bullying / boatos disseminados, brigas e distorção da realidade.

Com isso, concluímos que temos que fazer algum movimento para melhorar o vício dos jovens nas redes sociais, mostrando-lhes que informações, fotos e vídeos podem não ser totalmente verdadeiros e que na internet nem tudo é real. Se conseguirmos mostrar isso para os adolescentes, vamos diminuir a infelicidade, depressão e inveja de pessoas. *



Mulher sofrendo frente a redes sociais.

energetic.com / Pixels



PRECONCEITO COM O VESTUÁRIO nas ESCOLAS

Felipe Freitas

Você precisa ser alterna ou boroco? Nas escolas atuais, há muito preconceito em relação às roupas das pessoas; isso reforça a divisão entre grupos pré-definidos e a dificuldade dos alunos de se encaixarem num padrão social.

Essas divisões de grupos que foram criadas pelos próprios alunos são desnecessárias, pois reforçam a ideia de uma pessoa ser julgada pelas suas roupas e não pelo seu caráter e suas ações. Além disso, essas opiniões antecipadas geram bullying e depressão. Por exemplo, na minha escola, temos uma grande divisão e isso gera um incômodo entre as pessoas, pois os alunos se sentem obrigados a se vestir de acordo um grupo para serem aceitos.

Segundo uma pesquisa realizada pelo Instituto Embrapa, na adolescência, as pessoas têm uma necessidade muito maior de pertencer a um grupo e se vestir de acordo com um determinado padrão, pois isso traz uma ideia de pertencimento.

Portanto, não devemos julgar as pessoas pela aparência, devemos valorizar mais o que há dentro de uma pessoa. E nunca devemos nomear um grupo, pois isso reforça a divisão entre grupos. *



Freepik.com

Crianças viciadas em seus aparelhos eletrônicos.

TECNOLOGIA na VIDA DAS CRIANÇAS e ADOLESCENTES

Nina Beraha

a tecnologia nos ajuda ou nos oprime? Bem, não se pode negar que o uso exagerado de tecnologia na vida das crianças e adolescentes passou a afetar suas saúdes mentais. Hoje em dia, portanto, se a tecnologia está muito presente em nossas vidas, sua utilização excessiva pode causar vários problemas de saúde.

Pessoas viciadas em seus aparelhos tecnológicos se isolam do mundo real e ficam pressas ao mundo atrás das telas. Elas perdem a vontade de interagir com seus familiares e amigos, de sair de casa, comer, brincar, estudar, e em alguns casos extremos, o sono fica comprometido.

Segundo pesquisas do psiquiatra Hilario Blasco, do hospital Puerta de Hierro (Madri), “o cérebro dos adolescentes é imaturo e muito vulnerável a estímulos que podem se tornar viciantes”. Isso prova que, se o cérebro deles está em constante desenvolvimento, seus pais precisam controlar suas horas na internet para que não fiquem extremamente viciados.

Os telefones celulares são os maiores causadores do vício tecnológico entre os adolescentes. Um estudo realizado pela Millward Brown Brasil e Net-Quest em 2016 diz que a nova geração gasta mais de quatro horas por dia de frente para o celular. Entre

outras coisas, a luz violeta transmitida por aparelhos tecnológicos pode causar danos severos à visão. Os sintomas causados por essa luminosidade aparecem apenas a longo prazo: olhos secos, coceira e irritação ocular são alguns deles. Também é bastante comum crianças e adolescentes necessitem de óculos por conta da visão danificada.

Existem algumas dicas para evitar que a visão seja afetada. Pausas a cada duas horas ajudam a prevenir maiores complicações, então, não se deve prolongar a permanência em frente à tela e diminuir o brilho do celular em ambientes escuros auxilia no cuidado dos olhos.

Os videogames passaram a ser um dos principais vícios, principalmente entre os meninos. Eles preferem ficar em casa durante o dia todo, presos a seus mundos atrás das telas. Isso é uma realidade absurda, que passou a fazer parte do nosso dia a dia frequentemente. Esse vício faz muito mal e atrapalha o desempenho escolar. As notas e concentração dos usuários irão diminuir drasticamente e o sono irá aumentar.

Temos que ter a consciência de que a tecnologia atrapalha nossas vidas, mas principalmente, a nossa saúde, e que devemos tomar bastante cuidado para não deixar que isso se torne um vício. *

INFÂNCIA DIGITAL

Freepik.com



Criança usando da tecnologia, pais tirando a foto.

Julia Faria de Oliveira

atualmente, é fácil achar crianças que não saibam amarrar seus sapatos, mas sabem muito bem como manusear um celular. Isso acontece porque este é um mundo que está sendo tomado pela tecnologia. Esta é uma era em que os pais estão dando muita liberdade aos seus filhos em relação aos dispositivos digitais. Obviamente, eles só querem distrair as crianças, mas essa “distração” pode as desconectar da sociedade.

Uma pesquisa realizada pela AVG Tecnologias no ano de 2014 apontou que 97% das crianças entre 6 e 9 anos, no Brasil, usam a internet e 54% têm perfil no Facebook. Crianças têm facilidade de adaptação e aprendizado e interagem mais rapidamente com a tecnologia, porque, muitas vezes, encontram adultos fazendo o uso desses aparelhos e aprendem por observação.

O site “happycodeschool.com” diz que a tecnologia é uma ferramenta positiva e que traz inúmeras vantagens ao desenvolvimento infantil, mas o site não cita que pelo menos 9 entre 10 pais têm consciência de que seus filhos acessaram pornografia na web e 12% disseram ter instalado software de controle parental, mas seus filhos conseguiram, com sucesso, desinstalar ou desbloquear o software.

A infância é um período de desenvolvimento físico, emocional e social, a tecnologia não pode interferir nisso. Os pais devem distrair seus filhos com brincadeiras manuais ou mentais, e não com vídeos de crianças fazendo tais brincadeiras. *



PARA ALÉM DAS TELAS – a MÍDIA e OS TRANSTORNOS MENTAIS

Stella Nader Lafer

nos dias de hoje, algumas pessoas, principalmente aquelas em fase de desenvolvimento e formação (intelectual e física), vêm sendo influenciadas negativamente pela mídia. “É muito fácil perder o sabor da vida quando se come muita comida estragada”; como diz a frase de Wesley D’amico, artista e poeta paulista, o bombardeio de retratos de pessoas aparentemente perfeitas e/ou de vidas aparentemente ideais distorcem nossa visão de mundo. Mas, afinal, quais as consequências disso?

Estatísticas apontam, segundo o IBGE, que 97% da população brasileira possui aparelhos televisivos e que, dessas pessoas, 98 a cada 100 usam-nos diariamente. Ainda, 74,9% das casas no Brasil possuem internet fixa e 93% têm telefones celulares. Aproximadamente 47% dos brasileiros possuem acesso a redes sociais, nas quais a média de horas navegando pode chegar a mais de nove.

Como seres humanos, somos diretamente afetados por tudo com que estamos diariamente em contato. Programas de televisão, revistas, sites, redes sociais, etc. vêm se tornando cada vez mais comuns no cotidiano dos cidadãos; logo, tais veículos de comunicação midiática nos influenciam. Apesar de muitos enxergarem isso de forma ingênua, uma pesquisadora e psicóloga chamada Susana Miguel de Castro Pinto afirma que é possível encontrar traços de perfeccionismo em doenças psicopatológicas, e existem distúrbios como transtorno desmórfico corporal, anorexia, ortorexia, bulimia, depressão e ansiedade que podem também ter a distorção de imagem causada por veículos de comunicação.

Em suma, o bombardeio de informações e imagens que têm por finalidade transmitir uma ideia de realidade inalcançável na qual nos expomos muitas horas por dia nos afeta intensamente, podendo até desencadear transtornos mais graves do que imaginamos. *



VOZ HUMANA X SOFTWARE

Nicolas Carvalho

Vale a pena computadorizar nossa própria voz? Hoje em dia, é normal cantores utilizarem “trapaças” para tornarem suas músicas mais chamativas.

Uma das mais conhecidas é o programa Auto-tune da Antares, um *pitch-corrector* que é usado para corrigir a afinação do cantor. Seria essa ferramenta um avanço tecnológico? Ou será que ela tira a essência da música?

Na minha opinião, o uso dessas ferramentas destrói todo o conhecimento de técnica vocal que é ensinado a bons cantores, pois se uma pessoa é desafinada e quer entrar na carreira de cantor, ela pode simplesmente usar essa ferramenta e vender “sua” música sem qualquer esforço para cantar.

Além disso, existem outros tipos de trapaça no universo da produção musical. Uma delas é a *beat-correction*, uma ferramenta disponibilizada em programas de estúdio de música que corrige o tempo (a batida) do baterista. Assim, uma pessoa qualquer

não precisa ter noção de tempo musical, basta usar ferramentas como essas. Ademais, nem sempre são apenas ferramentas digitais que ajudam “músicos” a se saírem bem na carreira, às vezes, eles contratam pessoas para compor “suas” músicas (música ou letra) e lançarem como se fossem deles.

Muitas pessoas percebem como a música de hoje em dia está cada vez mais processada, mais barata e menos complexa. Mas se olharmos mais a fundo, muitas coisas de nossa sociedade atual estão assim. Por exemplo: a própria alimentação, que era mais natural, está ficando mais processada, mais “fast-food”. Até nossas próprias vidas pessoais podem ser atreladas a isso, já que, com o uso de celulares, nossas vidas ficaram muito mais fáceis e rápidas.

Se voltássemos a produzir músicas mais “orgânicas”, poderíamos entender melhor a música em si e voltar a ter músicos (e ouvintes) com maior conhecimento musical. *

VAR OU NÃO VAR?

Vinicius Rafael

O VAR é um auxílio de vídeo que ajuda o juiz que está em campo a tomar a decisão correta sobre um lance polêmico. Ele só pode ser consultado para pênalti, cartão vermelho, impedimento e gol.

Após o uso do VAR, houve mais pênaltis, menor números de faltas, redução de agarra-agarra dentro da área, mais tempo de bola rolando e menos reclamações em campo. Na copa da Rússia, foram de 335 consultas na primeira fase. Segundo a FIFA, o índice de acertos saltou para 95% com o VAR.

O VAR é uma grande ajuda para que o juiz do campo tome a decisão correta. O jogador sabe que está sendo filmado. Temos observado, também, uma redução de faltas. Não tenho dúvida de que isso vai mudar o comportamento dos jogadores.

Nas 5 primeiras rodadas do Brasileirão de 2018, houve 1524 faltas, 225 cartões amarelos e 9 cartões vermelhos. Já em 2019, houve 1390 faltas, 207 amarelos e 9 vermelhos. Ou seja, houve uma diminuição de faltas e amarelos.

Com isso, para mim o VAR é importante, não só no Brasileirão, mas em todas as ligas. O recurso do VAR garante que vai haver uma diminuição de erros em lances importantes e decisivos. *

SEÇÃO 3

HUMOR, ARTE E LIBERDADE DE EXPRESSIONÃO



Hannah Gadsby na gravação do "Nanette", seu especial de stand-up comedy para a Netflix.

a MÁSCARA DO HUMOR

Gabriel Frossard

Rir é uma das sensações mais prazerosas que o ser humano pode ter. O deleite do gracejo no dia a dia é o que nos mantém leves para continuar vivendo na dura realidade. Entretanto, como qualquer prazer, humor também pode perder o significado e se tornar um círculo vicioso, no qual a pessoa o utiliza para esconder seus reais sentimentos. Assim, usar o humor como uma máscara colocada à força nunca traz a bela sensação de leveza do gracejo, já que não estamos fugindo da cruel realidade por livre e espontânea vontade, mas apenas para aparentar ser quem não somos.

Segundo Christian Dunker, psicanalista e professor titular da Universidade de São Paulo, o motivo para as piadas serem compartilhadas é que, ao provocarem o riso de outras pessoas, trazem um fragmento de gozo para quem conta. Então, é pelo fato do nosso gozo vir dos outros que, independentemente de como estamos nos sentindo, queremos vestir a máscara do humor, e consequentemente conseguir prazer, mesmo que seja tóxico.

Além disso, as pessoas nunca tiveram facilidade em se aceitar, principalmente na atualidade, quando as redes sociais mostram vidas perfeitas e sem defeitos. Logo, a comédia não deixa de ser uma possível ferramenta para divulgar uma imagem de quem não somos, porque fazendo uma piada, sempre construímos uma personagem. Isso só não tem problema quando o "agente do humor" sabe diferenciar a complexidade de sua vida da superficialidade de uma personagem usada para contar piadas.

Mesmo no "stand-up comedy", caracterizado por ser uma comédia de "cara limpa", ou seja, sem personagens, o comediante nunca é ele mesmo no

palco, já que para o *punch-line* (parte que provoca o riso da piada) funcionar, é necessário criar "personas"; não basta sermos nós mesmos para fazer o show acontecer.

A comediante de *stand-up* Hannah Gadsby é um dos melhores exemplos de como o humor pode esconder grandes problemas de aceitação. Em seu show solo chamado "Nanette", ela faz uma grande crítica à estrutura do humor, afirmando que sua profissão fez com que cada vez mais se tornasse difícil a sua aceitação como mulher e lésbica, porque apesar de fazer a plateia gargalhar, ela não se sentia à vontade de tratar aquele assunto de maneira cômica, reprimindo-se em piadas autodepreciativas. Entretanto, é importante destacar que o problema não estava em qual tema a comediante abordava, mas em como ela o abordava. Para Hannah Gadsby, a sua sexualidade era algo traumático, logo, extremamente delicado.

Assim, não devemos tentar disfarçar um problema não resolvido ridicularizando-o, pois o papel da comédia sempre foi explicitar uma questão problemática como uma forma de crítica, e se o contador de piadas não está à vontade, mesmo que ele tente disfarçar, o problema será explicitado, só que internamente. As consequências dessa repressão são destruidoras para qualquer pessoa, em virtude da falta de identidade e liberdade no que se fala. É quando as palavras que saem da sua boca não estão em sintonia com os seus sentimentos.

Dessa maneira, podemos pensar que as piadas não são só piadas, elas estão fortemente ligadas com o nosso inconsciente. Por isso, o humor precisa ser usado com cuidado, sempre de forma natural e espontânea, porque se tentarmos forçar o que não estamos sentindo, sempre vamos acabar mascarados. *

O HUMOR QUE MACHUCA

Dora Duprat Martini

“**n**ossa, mas você leva tudo a sério, você não sabe brincar não?” “Que dramática, relaxa, era só uma brincadeira.” “Aprende a brincar e para de ser tão sensível.” Você pensou antes de dizer essas frases, perguntou-se como deve ser receber uma brincadeira dessas? Você ao menos se colocou na posição do outro para tentar imaginar como ele se sentiu para então “julgar” que era só uma brincadeira? Os limites entre a brincadeira e a ofensa não se dão a partir da opinião de quem realizou a “brincadeira”, e sim de quem a recebeu.

De acordo com a filósofa Marilena Chauí, a violência é deliberada como uma relação de força qualificada em um polo pela dominação e, no outro, pela coisificação, que aponta a atitude de quem detém o domínio de anular o outro na sua condição de sujeito ao querer submetê-lo à sua vontade. Ou seja, violência se resume na objetificação de alguém e na anulação do mesmo, colocando o agressor em uma

posição “supostamente” superior ao ponto de sentir que tem o “direito” de criticar alguém, e é exatamente isso que acontece quando você “brinca” com alguém e o julga por ter se ofendido.

Muitos dizem que o humor sempre tem uma vítima e que a piada é um estereótipo já presente na sociedade, portanto, os humoristas fazem piadas apenas de “opiniões” e preconceitos que já existem atualmente. Tais estereótipos fazem parte de nossa história há muito tempo, e quando alguém os ridiculariza e é parabenizado com respostas e elogios pelo que fez, essa “piada” apenas repercutirá mais ainda. Mas assim, o preconceito nunca irá embora e enquanto a ridicularização continuar a ser aceita e “normalizada”, acabaremos voltando no tempo, enquanto tudo avança cada vez mais rápido em direção ao futuro. No fim, seremos a sociedade avançada mais retrógrada da história. *

Artigo Marilena Chauí: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1983-34822013000100003



a MORDAÇA DA LIBERDADE

Théo Konigsberger Ferros

“**P**osso não concordar com nenhuma das palavras que dizes, mas defenderei até a morte vosso direito de dizê-las”. Essa frase foi proferida pelo filósofo francês François-Marie Arouet, mais conhecido como Voltaire (1694-1778). O curioso dela é que, hoje em dia, pode parecer ferramenta de defesa do discurso de ódio. Esse tema é muito polêmico atualmente, com diversas pessoas defendendo algo específico sobre a liberdade de expressão; mas afinal, devemos cerceá-la?

Precisamos entender que a liberdade de expressão diz que o indivíduo pode expressar suas ideias sem medo de ser agredido. Cabe ao Estado apenas garantir sua segurança ao se expressar. Tal liberdade trará o risco de escutarmos ideias contrárias, que podemos considerar até mesmo agressivas e que, por exemplo, atacam diretamente minorias. Essa tal liberdade somente existirá se as minorias forem livres para pregar suas ideias, por mais absurdas que forem.

Podemos abordar a questão também pelo lado filosófico, baseando-nos na ideia dos direitos naturais do homem, de John Locke (1632-1704). Segundo o pensador, o homem teria três direitos naturais: vida, liberdade e propriedade.

É verdade que a liberdade do indivíduo acaba no momento em que o mesmo interfere no direito à vida, liberdade ou propriedade de outro indivíduo; isto é, nenhum indivíduo pode violar o direito natural de outro. Sendo assim, só pode ser criminalizada uma ação que interfere em algum desses direitos. Mas a palavra de alguém não tem como ferir fisicamente outro indivíduo, não tem como restringir a liberdade de outro indivíduo, nem reduzir seu patrimônio; a palavra tem o poder de ferir a moral, de agredir, porém, nesse caso, a ofensa está nos olhos e ouvidos do ofendido. Com isso, a ofensa se torna extremamente subjetiva, sendo caracterizada por quem recebe a mensagem, e não quem a manda.

Como é uma questão subjetiva e arbitrária, já que depende da forma com que o receptor irá interpretar o que se diz, afirmar que certa pessoa é criminosa por ofender alguém é dizer que esse crime pode ser relativizado. Por exemplo, alguém diz algo para duas pessoas, uma não se ofende e a outra se ofende: não tem como ser considerado crime com esse tipo de relativização.

Portanto, não podemos considerar crime certa pessoa se expressar de forma livre. Podemos considerar esse indivíduo um babaca por realizar discursos ofensivos a outras pessoas; porém, existe uma grande diferença entre ser mau-caráter e criminoso. *

Liberdade de expressão
NUNCA significou,
nem **NUNCA** significará,
poder dizer qualquer coisa
de qualquer forma.

O HUMOR e a LIBERDADE DE EXPRESSÃO

Caio Atchabahian

Às vezes, as palavras podem machucar mais do que as ações. O humor e as piadas são construídos a partir de uma visão crítica do mundo, que tem como principal objetivo despertar descontração ou riso de uma forma engraçada e sem preconceitos. Mas, apesar da nossa constituição defender e proteger amplamente a criação e a expressão de cada indivíduo, nós não podemos aceitar que, através dessa liberdade que cada um tem de se expressar de forma livre, possa ser possível a propagação de discursos violentos contra uma pessoa ou um grupo específico.

Acredito que, apesar da liberdade de expressão ser um dos principais pilares de uma democracia, nós precisamos proteger outros direitos fundamentais que podem ser afetados pela forma como as pessoas podem utilizar essa liberdade (por exemplo, para propagar discursos violentos). Por outro lado, nós também não podemos limitar a liberdade de expressão de forma precipitada, ou seja, não podemos silenciar discursos ou mensagens que tenham com fim realizar críticas políticas e sociais.

A principal função do humor é realizar críticas referentes a sociedade ou o mundo de uma forma

descontraída, e a partir do momento em que ele passa a ofender e infringir os direitos de outros indivíduos, acaba saindo do seu papel e parte para um discurso que propaga o ódio. Em 2011, o comediante Rafinha Bastos, por exemplo, durante uma apresentação no programa ‘‘CQC’’, fez uma piada envolvendo a cantora Wanessa Camargo, que na época estava grávida. A piada que o humorista realizou foi a seguinte: ‘‘comeria ela e o bebê’’. Após o acontecido, a cantora moveu um processo contra o comediante, que foi condenado pelo STJ (Supremo tribunal de Justiça) a pagar 150 mil de indenização por danos morais. Acredito que esse seja um caso que possa constranger alguém para o resto da vida e assim gerar outras consequências de maior peso. A cantora também afirmou: ‘‘eu trocaria esse dinheiro todo, o dobro dele, para não ter vivido o que eu vivi’’.

Então, precisamos nos perguntar se existem piadas que podem ser classificadas como ofensivas ou rudes, e a resposta para essa pergunta é de que cabe à pessoa que se sentiu ofendida julgar se a piada foi ou não de mau gosto. Portanto, precisamos entender que a nossa liberdade acaba a partir do ponto em que nós infringimos a do outro. *

LIMITE DO HUMOR

Daniel Cosate

41

nos dias atuais, há muito debate na sociedade brasileira sobre até onde pode ir uma piada ou “brincadeira”. A partir disso pode-se questionar se a piada tem limite ou não. Para tratar disso, deve-se tratar também do limite da liberdade de expressão, que anda paralelamente a esse tema. A liberdade de expressão é um direito garantido por lei, que fornece a todos os indivíduos o poder de falar o que quiserem, sem que o Estado ou qualquer órgão limite sua fala.

Pensando isso em conjunto, acredito que se deve sempre dar liberdade para todos fazerem piadas com o que quiserem. Mesmo que uma pessoa se ofenda, a piada sempre terá um alvo. Muitas vezes são feitas piadas como forma de crítica, que ajudam a visualizar um problema na sociedade não visto por muitos antes.

Um dos maiores comediantes do país, Danilo Gentili, afirmou, após muitos anos nessa profissão, que a partir do momento que você rir de uma piada, você perde o direito de se ofender com qualquer outra; isso parte da ideia de toda piada ter um alvo.

Penso que o único momento em que o Estado pode realizar alguma interferência em piadas aparece se ela ultrapassar limites de outras leis, como racismo, nazismo, homofobia, etc. Acredito também que o Estado deveria deixar as pessoas ofenderem as outras (dentro do limite citado acima) para assim todos saberem se querem ou não se aproximar de quem ofende.

A partir das ideias tratadas no texto, concluo que uma piada nunca deve ser censurada (se não ultrapassar outras leis), pois toda piada tem um alvo, ou seja, você não pode se ofender com uma piada e rir de outra. A liberdade de expressão deve estar acima de tudo, para críticas, piadas, opiniões, etc. *

O PONTO FINAL DA LIBERDADE DE EXPRESSÃO

Tomás Verdini

no ano retrasado, a exposição “Queermuseu – Cartografias da Diferença na Arte Brasileira”, com temática LGBT, foi cancelada após protestos em redes sociais. Esse acontecimento levou a sociedade brasileira a realizar vários debates sobre os limites da liberdade de expressão. Porém, os protestos contra a mostra não estavam infringindo as fronteiras da liberdade de expressão, assim como a própria exposição também não cometera crime algum. Isso porque os únicos limites da liberdade de expressão deveriam ser a injúria, a calúnia e discurso que incentiva violência.

Se formos considerar a ofensa como algo que deveria estar dentro desses limites, seria quase impossível definir o que infringiu a lei e o que não, pelo fato de que esse limite seria muito amplo, pois qualquer frase pode ser considerada uma ofensa para alguém.

A maioria das pessoas que defendem cem por cento da liberdade de expressão, isto é, sem nenhum limite, diz que essa total liberdade é um direito delas. Porém, os seus direitos e sua liberdade são válidos até o momento em que você infringe os mesmos de outra pessoa. Dois direitos fundamentais devem ser levados em conta: o da dignidade humana e o da igualdade. A livre manifestação não tem passe livre quando essas outras esferas correm risco.

Em 2003, no Brasil, houve um caso que demonstra bem essa situação dos direitos. Subiu para a ins-

tância do STF o julgamento para conceder ou não o habeas corpus para um editor de livros que havia sido preso por racismo contra judeus. O caso gerou ampla discussão no supremo, mas no final ficou decidido que o réu deveria ser punido, pois a liberdade de expressão não deveria prosperar em face da dignidade humana, assim como não poderia haver discriminação racial, afastando a igualdade.

Portanto, os limites da liberdade de expressão deveriam ser melhor definidos. Em primeiro lugar, a liberdade de expressão não deve incentivar nenhum tipo de violência, como um discurso que diz que bater em homossexuais é algo bom. Em segundo lugar, a liberdade de expressão não pode conter nenhum tipo de injúria, que humilha um indivíduo e pode ser considerada algumas vezes discurso de ódio, o que é algo contra a lei. Por fim, nenhuma pessoa pode acusar outra de ter feito algo sem ter provas, pois isso pode prejudicar muito a pessoa acusada, além de infringir a lei. Esse ato é conhecido como calúnia.

Além disso, se os limites da liberdade de expressão tivessem sido melhor definidos e as pessoas tivessem mais conhecimento deles, não ocorreria nenhum problema para distinguir o que foi e o que não foi além do direito da liberdade de expressão em discursos, debates, protestos e exposições, como no caso da exposição “Queermuseu”, na qual ambos os lados, tanto os dos protestos quanto o da exposição, não infringiram a lei. *



Ryan McGuire / Pixabay

Letalidade da fala.

FORMAS LINGUÍSTICAS MORTAIS

Enzo Crespo

“**P**alavras podem matar”. Você provavelmente já ouviu esse chavão, que sem sombra de dúvidas representa uma realidade em nossa sociedade atual. Geralmente, as palavras que causam as mortes são as formas linguísticas usadas com o intuito de prejudicar, agredir e criticar.

Existem diversos tipos de formas linguísticas mortais; contudo, o sarcasmo e a ironia são ferramentas extremamente eficazes para isso, visto que carregam veneno, dependendo do modo com que são usadas. Sempre que usadas com o propósito de atacar ou degradar alguém, essas formas linguísticas possuem uma ação rápida e eficaz. Semelhante a um veneno, felizmente quando usadas de maneira não pejorativa, podem ser altamente benéficas a qualquer conversa. A ironia é a forma linguística em que se diz o oposto do que se dá a entender; já o sarcasmo é uma forma linguística que faz uso de uma entonação agressiva acompanhada de palavras pejorativas.

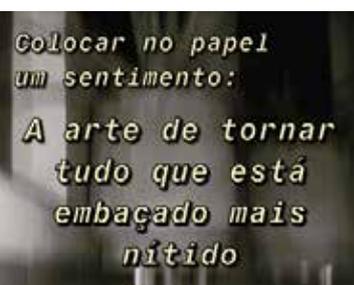
O uso de certo recurso linguístico, como, por exemplo, o sarcasmo, quando feito de modo indevido e com o propósito pejorativo, pode definitivamente ser mortal e, como prova disso, podemos pe-

gar diversas notícias sobre suicídios e assassinatos causados pelo uso mortal e venenoso de algumas palavras. É o caso de James Tyler – um garoto de nove anos de idade que foi vítima do uso dessas formas linguísticas mortais –, que sofria ataques verbais todos os dias por um longo período de tempo. Esse uso pejorativo e contínuo das formas linguísticas acarretou no suicídio do pobre jovem James Tyler. (notícia do Estadão).

É claro que o uso dessas formas linguísticas pode ter alguns pontos positivos, como aponta a universidade de Harvard, que pesquisou sobre os efeitos positivos do uso de certas formas linguísticas pejorativas, duas delas sendo a ironia e o sarcasmo (que podem, de acordo com Harvard, incitar a inteligência). Outro benefício seria que elas geralmente apetezem uma conversa ou discussão, deixando-a mais agressiva, mais interessante para os envolvidos.

Mas o uso excessivo e feito sem cuidado das formas linguísticas mais agressivas e mortais pode ser tão letal quanto um tiro de revólver. Apenas quando usadas de maneira correta elas podem levar a certos benefícios. Toda palavra ou forma linguística deve ser usada no momento certo e com muita cautela. *

POESIA: A LINGUAGEM QUE NASCEU PARA SER LIDA OU SENTIDA?



Giovana Souza Pacchioni

“**V**ocê pregava minhas pernas no chão para depois pedir que eu parasse em pé” – Rupi Kaur. Este verso contradiz uma visão que foi passada para nós desde pequenos, a qual consiste em dizer em que o campo de escrita poético se baseia somente em rimas sem sentido sobre baboseiras de amor. Mas como é possível que tais pessoas considerem irrelevante a intensidade de versos como este que dizem tanto sobre nossa sociedade atual? Como é possível acreditar que poesia se restringe somente aos sentimentos calorosos da felicidade e do amor?

Bem, muitas pessoas talvez queiram acreditar nisso pois se negam a ver o que temem. Assim, ao virar as costas para algo sério como as condições da mulher e de diversas minorias de nossa sociedade, as pessoas estão se isolando em um conto de fadas construído para as proteger da verdade. São essas ações que nos fazem fechar os olhos para os nossos problemas, tanto internos quanto externos, os mesmo que se não combatidos, irão nos engolir vivos.

Por outro lado, existem pessoas que se sujeitam a tentar compreender o que não deve ser lido e sim sentido, pois nesse caso, a poesia é um campo que lida com os sentimentos em sua forma mais pura. Assim, em função de sua linguagem simbólica ou até mesmo bem direta, a poesia busca ser realmente sentida ao tentar, por meio da subjetividade, adentrar na mente e no coração das pessoas. Porém, tal magia que busca eventualmente nos colocar no lugar do escritor e que pode até mesmo nos fazer sentir as vibrações de sua própria mente só ocorre se nos abirmos a ela.

Além de ser algo que pode servir como a razão do viver de um poeta, a poesia pode ser um meio de uma pessoa que se sente sozinha, confusa ou até mesmo

perdida, saber que ela não é a única que já passou por isso. Todos nós alguma vez na vida já nos sentimos como se fôssemos uma pessoa doida que sente e faz coisas sem sentido. Mas ver que você não é a única que pensa, que sente e que faz essas coisas faz com que possamos nos sentir aliviados. A dor, a inveja, a melancolia, a raiva e o medo são sentimentos que possuem um enorme poder sobre nós, meros mortais, e não podemos nos esquecer que não somos os únicos reféns deles.

O poeta não é uma pessoa que escreve coisas bonitas que queremos ouvir. O poeta fala a verdade do que sente, do que vê e do que entende através de sua percepção de mundo. O poeta não é alguém que somente busca fama com versos melosos. O poeta busca ser compreendido e, acima de tudo, fazer com que as pessoas possam se sentir de certa maneira. Isso move as pessoas, tanto o poeta quanto os outros. Isso faz com que vejamos quem somos, como podemos mudar as coisas e, principalmente, como podemos ouvir alguém que só consegue se entender através dessa linguagem, a linguagem do sentir.

Autopsicografia – Fernando Pessoa

*“O poeta é um fingidor
Finge tão completamente
Que chega a fingir que é dor
A dor que deveras sente.
E os que leem o que escreve,
Na dor lida sentem bem,
Não as duas que ele teve,
Mas só a que eles não têm.
E assim nas calhas de roda
Gira, a entreter a razão,
Esse comboio de corda
Que se chama coração.”*

*

a LITERATURA e OS JOVENS DE HOJE

Julio Arouca

O hábito de leitura não existe mais, ou pelo menos está perto da extinção, visto que ainda existem alguns leitores em nossa sociedade, sejam esses leitores adultos ou jovens. Os grandes culpados dessa situação são os celulares.

Para a nossa vergonha, vivemos em um país onde, em média, o brasileiro lê 2,43 livros por ano (www.portalt5.com.br/noticias/paraiba/2018/4/83640-brasileiro-le-em-media-2-43-livros-por-ano-diz-pesquisa) e, além disso, 44% de nossa população não lê. Dessa maneira, o nosso hábito de leitura é muito superficial, mesmo que este tenha potencial de aprofundar nossa cultura e conhecimento, que ficam então subdesenvolvidos.

Apesar de ser pouco valorizada em nossa sociedade, a leitura é uma prática de extrema utilidade para o desenvolvimento das habilidades de escrita e articulação na fala (como é provado no site www.catho.com.br). Porém, tal hábito tem sido muito pouco praticado pelos jovens.

Mesmo sendo o principal culpado disso o celular e apesar de serem inquestionáveis os males causados pelos eletrônicos, estes são apenas parte do problema. Para começar, é incorreto colocar toda a

culpa nos jovens, visto que as informações que foram aqui mostradas antes se referem à população no geral. Além disso, deve-se compreender que, se os adultos lessem bastante, os dados seriam um pouco mais animadores.

Apenas 10% dos leitores costumam praticar esse hábito por motivos escolares e 7% por motivos profissionais. Podemos concluir então que apenas o incentivo profissional ou escolar são insuficientes. A grande influência ocorre por gosto pela leitura (em 25%) e 15% das pessoas leem por distração. Devemos entender, porém, que para que esses dois motivos surjam, deve-se ter um incentivo de alguém, preferencialmente da família.

Como os jovens terão esse incentivo se os adultos também não leem? Não adianta reclamar sem fazer nada para mudar a situação; se realmente quiséssemos que o hábito de leitura fosse bem desenvolvido, deveríamos começar a incentivar a alfabetização (por parte do Estado) e os pais deveriam ler e apoiar o hábito dos filhos.

Toda criança adora ouvir as histórias quando é pequena, só não gosta de ler as páginas. Ler com as crianças seria um bom método para incentivá-las a começar a gostar de ler. *



Livraria em ruínas em Londres, durante a Segunda Guerra Mundial.

O MONOPÓLIO DA LITERATURA

Luana Farhat de Carvalho

Comprar em lojas online é uma delícia, sejamos francos. Não é preciso sair de casa e, com alguns cliques, o produto desejado está encomendado e prontíssimo para ir parar nas mãos do cliente. Não obstante, a internet facilita e muito na busca incessante por objetos difíceis de serem encontrados. E, claro, há o fator preço. É de praxe que os preços de lojas online sejam bem mais acessíveis do que aqueles oferecidos pelas lojas físicas.

Eu mesma não vejo problemas em comprar por meio da internet. O meu único (e grande) problema é quando uma única empresa se apossa de um mercado, formando um monopólio, e sai falindo a concorrência simplesmente porque ela *pode*.

Em outras palavras, o meu problema é a Amazon.

O que a Amazon faz com editoras e livrarias para conseguir seu lucro é uma tremenda baixaria. Por ser uma empresa milionária, ela pode comprar livros de uma editora e vendê-los por preços mais baixos, já que não terá prejuízo. Assim, o mercado consumidor volta-se inteiramente para a Amazon e compra dela, ao invés das livrarias.

Por exemplo, segundo Tadeu Breda, da editora Elefante, o livro “Calibã e a Bruxa”, de Silvia Federici, cujo preço de capa é R\$ 60,00, é vendido pela Amazon por R\$ 43,80. Ninguém pode competir com tal preço; nem editoras e livrarias grandes, nem as pequenas, e nem mesmo outras lojas online.

“Mas livros são caros no Brasil”, pode-se dizer. Sim, infelizmente, muito infelizmente, livros são caros por aqui. E, para um leitor que não pode se dar ao luxo de gastar muito com esse produto, as ofertas da Amazon são um prato cheio. No entanto, especialmente no caso de editoras independentes e pequenas livrarias, esses preços não são altos de propósito. Existem pessoas trabalhando, e essas pessoas precisam ser pagas.

Entramos em outro ponto importante agora. Imaginemos um futuro distópico – não tão distante quanto eu gostaria, caso as coisas continuem assim – no qual a Amazon conseguiu, com sucesso, livrar-se das livrarias e de uma boa parte das editoras. O que acontece com as pessoas que perderam seus empregos? Atualmente, contamos com um número altíssimo de desempregados. E se a Amazon aniquilar a concorrência, o que acontece?

Entretanto, não é só de caos que vive a sociedade. Sebos, por exemplo. Os preços são iguais ou menores do que aqueles oferecidos pela Amazon. É possível sim comprar livros baratos sem ter que recorrer a uma empresa milionária.

Não é o fim do mundo; ao menos, *ainda* não. Há uma saída, e não é tão difícil assim. Compre livros. De editoras independentes, de editoras grandes. De livrarias de todos os tipos. De sebos. De outras lojas online. Mas não da Amazon. *



Wikipedia / Creative Commons

CARREIRA ARTÍSTICA HOJE EM DIA

Carolina Roitburd Brant

“**e**scolha a arte e ganhe a miséria”. Essa frase existe pelo fato da maioria dos jovens artistas de hoje sofrerem dificuldades financeiras. Desde sempre, ser artista é um caminho deveras turbulento a se seguir; normalmente você será muito pobre ou muito rico escolhendo esse ramo.

Há algumas áreas na arte que são um pouco mais garantidas, como; diretor de cinema, professor de alguma área, etc. Mas áreas como produtor musical, ator, pintor, cartunista e escritor, por exemplo, são muito arriscadas para quem não for um prodígio. A falta de incentivo à arte nas escolas para crianças maiores ou até mesmo adolescentes faz com que os mesmos não a considerem como uma profissão e sim uma perda de tempo. Seus conhecimentos artísticos se tornam vagos e superficiais. “Quem é Chico Buarque?” “O que é tropicalismo?” “Jazz?” “Quem é Tarsila do Amaral?” “De onde vem o cubismo?” Muitas perguntas iguais a essas se fazem presentes em muitos jovens e até adultos de hoje em dia, que não receberam o devido incentivo à arte. Além dos

novos artistas estarem sendo pouco valorizados, os novos estão sendo esquecidos. Infelizmente, a carreira artística não está tão sustentável quanto fora antigamente e isso é algo alarmante para artistas contemporâneos.

Célio Garcia Brant de Carvalho, um saxofonista formado com honras na *Berklee College of Music* (Faculdade de música em Boston, Massachusetts), que logo depois fez mestrado, compôs para orquestras e hoje em dia cria suas próprias músicas de jazz, sofre até hoje com problemas financeiros e recorre a outras maneiras de conseguir dinheiro que não a sua arte.

A arte é uma coisa maravilhosa, criada e requintada pelo ser humano desde os primórdios. Ela é uma forma de se expressar em cores, notas, letras, figuras, melodias, sem preocupação com o certo ou o errado. Mesmo que hoje em dia poucos deem importância para ela, nunca deixará de ser algo maravilhoso que une as pessoas. Por mais que seja difícil trabalhar no mundo capitalista com ela, um lugar sem arte é um lugar sem expressão. *

ARTE NO COTIDIANO

Júlia Paliare

nosso repertório artístico é formado por artes visuais (pintura, escultura etc.), mas seriam essas as únicas formas de arte? Já pensei que sim, mas comecei a perceber que a arte está muito além disso, sendo qualquer forma de manifestação estética ou comunicativa. A arte está presente em nossas vidas como um todo.

Segundo a artista plástica e especialista em arte, cultura e educação Maria Marques, o fato da arte estar em nosso cotidiano nos permite olhar para o mundo de um jeito modificado e ampliado, com pensamentos mais produtivos e transformadores.

Se pararmos para pensar, todas as profissões existentes têm um tipo de relação com a arte, pois em tudo que fazemos, qualquer tipo de ação do nosso dia a dia, sendo ela de grande ou pequeno porte, fazemos do nosso jeito. Ou seja, tudo que foi feito a partir de nossas ideias ou de nosso ponto de vista pode, de alguma maneira, ser considerado arte.

Infelizmente, hoje em dia, do mesmo modo que a cultura do nosso país foi desvalorizada, a

arte também está sendo. Um bom exemplo disso é o fato de, durante as eleições de 2018, frente a uma discussão sobre arte e cultura, o atual presidente Jair Bolsonaro disse “em tom de brincadeira” que se fosse eleito, gostaria de ver Alexandre Frota no ministério da cultura.

Além disso, outro fato que podemos perceber que acentua a desvalorização da arte é a grande obsessão que as pessoas estão tendo em ganhar dinheiro, fazendo com que elas não prestem atenção no que tem ao seu redor. É por essa falta de atenção que deixamos esse tipo de coisa acontecer. Foi assim que deixamos uma pessoa com uma mente tão fechada quanto Bolsonaro governar nosso país.

Enfim, não podemos mudar o passado, mas podemos ter atitude e não deixar que essa situação piore. Podemos criar um futuro melhor. A partir de hoje, devemos passar a prestar atenção em nossas ações, e passar a perceber a arte que está envolvida nelas, pois como já foi dito, qualquer manifestação estética ou comunicativa pode ser considerada arte. *



Baixo Ernie Ball Music Man Stingray.



Fãs de heavy metal durante um breakdown.

a MÚSICA e as EMOÇÕES

João Alfredo Cardoso Lamy

Sons podem te fazer sentir? Essa pergunta já foi respondida diversas vezes com um “sim” por qualquer ouvinte de música (seja ela clássica, experimental, jazz fusion, technical, death metal...), que ecoa em sua cabeça junto da sua lista de álbuns clássicos de funk americano (Funkentelechy vs. The Placebo Syndrome é o melhor de todos só por ter “Flash Light”, só estou passando para reafirmar algo indiscutível e indisputável). O problema real vem quando tentamos entender o que e como isso acontece, e até mesmo se isso é algo bom ou não.

Psicólogos e terapeutas utilizam músicas em suas sessões como algo complementar, para ajudar a resolver os problemas de alguns pacientes. Essa técnica, apesar de parecer estranha, vem funcionando. É claro que os profissionais não colocaram uma playlist “Verão Anos 90” para um paciente sofrendo com depressão para ver se “É o Tchan” o faz parar de se cortar, cada ser humano tem sua própria ISO (Identidade Sonora do Indivíduo). Essa identidade sonora vincula acontecimentos a certas músicas, artistas e álbuns. Apesar disso, a música também pode trazer recordações de acontecimentos horríveis ou traumáticos e até piorar o estado mental emocional e mental de qualquer ouvinte.

Além disso, a música está sendo utilizada na medicina. Pacientes com câncer escutam músicas o dia inteiro por dois motivos: o primeiro é para reduzir a dor crônica em alguns casos da doença. A segunda é que a música altera o metabolismo, a contração muscular, a respiração, o movimento do corpo e o bombear de sangue. Isso tudo apenas é possível pela escolha cautelosa das músicas. Na maioria, são clássicas, com melodias extravagantes e lindos arranjos. Acredito que se alguém fosse colocar Chick Corea a história seria diferente, já que os sons aumentam qualquer tipo de sensação, seja ela boa ou ruim.

“Mas e os metaleiros?” – ouço o Gasparzinho dizer. Bom, esse é um dos gêneros musicais mais estudados, graças ao comportamento dos satanistas altamente agressivos comedores de morcego que são fãs desse tipo de música. Esse modo de agir é geralmente associado a tendências violentas e movimentos bruscos por não ouvintes de Beyond Creation. Sinto-lhe dizer, pequeno(a) fã de Katy Perry, mas há muito mais coisa além disso. Apesar do comportamento energético e imprudente de fãs de heavy metal, pesquisas vêm mostrando que ele e seus subgêneros (clássico, neoclássico, death metal, dark metal, speed/thrash metal, symphonic metal, progressive metal, alternative metal, djent, etc.) acalmam os satanistas altamente agressivos comedores de morcego que são fãs desse tipo de música. Isso pode até ser observado no mosh-pit. Se você não o reconhece pelo nome, permita-me descrevê-lo: é aquele lugar na frente do palco onde um bando de retardados vão e se batem loucamente ao som de um cara fazendo um som de cachorro latindo, seguindo o ritmo e o BPM da música. Lá, se aliviam emoções, mas também se provocam contusões.

Para concluir este texto argumentativo a favor de algo que não precisa ser defendido, acrescente-se que a Universidade de Georgetown concluiu, após muitos experimentos, que a sensibilidade à música pode ser tão fundamental quanto a percepção da fala. Outros concluíram que a música pode ser uma ferramenta importante para a convivência em grupo, por causa da sua capacidade de conseguir aproximar pessoas (acho que todo mundo já ouviu “Bohemian Rhapsody” e começou a cantar junto dos amigos e estranhos). A música é algo inacreditável que é encontrado em todas as culturas já observadas, e ela vai continuar sendo assim. *

SEÇÃO 4

QUÊS TÃO FILOSÓFICA E QUÊS TÃO PRÁTICA?

ESTE TÍTULO SÓ EXISTE SE VOCÊ QUISER

Maria Eduarda do Amaral

Penso, logo, existo. A máxima de René Descartes traz consigo a nossa única certeza: a existência daquele que pensa e daquilo que é, por este, pensado.

Pode parecer um tanto quanto complicado, mas, na realidade, não é. Em sua base, Descartes coloca a ideia de que tudo aquilo que pertence ao físico, ou seja, todas as coisas que podem ser tocadas, ouvidas, sentidas, enxergadas e qualquer outro verbo que se relacione aos nossos cinco sentidos, são refutáveis – portanto têm a possibilidade de inexistir – menos ele próprio; isso porque ele conta com a capacidade de pensar.

Entretanto, o pensamento é interno e, quando verbalizado, passa a fazer parte do mundo físico, garantindo, portanto, a sua refutabilidade. Isso faz com que não possamos afirmar a existência de nada e ninguém (que não seja “eu”) com certeza absoluta, o que, possivelmente, transforma a realidade naquilo que desejamos que ela seja.

A genialidade desta ideia é que ela é, além de irrefutável, absoluta – o que se dá primeiramente por não estar o mundo físico e secundamente pelo fato de que, na tentativa de um argumento contrário sou, por mim, flagrada em meio de pensamentos.

Flagro-me agora mesmo pensando. Como finalizar algo que nunca começou? Afinal, qualquer conclusão a que se chegue com a ajuda destas seletas palavras, não é conclusão nenhuma, e sim, dúvida, provavelmente mais incerta do que a de antes. *

a ILUSÃO DO LIVRE-ARBÍTRIO

Tomás Vilela

Você já pensou quantas escolhas são feitas ao tomarmos uma simples decisão? O livre-arbítrio é um assunto pouco discutido, pois todos acreditam que ele funciona para todos. Porém, essa ideia pode ser aprofundada e desconstruída.

Segundo o dicionário virtual “Dicio”, a atual definição de livre arbítrio é “Oportunidade ou possibilidade de tomar decisões por vontade própria”. Porém, inicialmente, esse conceito foi uma ideia cristã para justificar os males na Terra, pois, na teoria, Deus não faria mal a ninguém e concedeu o livre arbítrio aos humanos. Essa ideia foi se moldando em conjunto com a sociedade moderna e atualmente tem o significado citado acima, menos teocêntrico.

O livre arbítrio existe apenas individualmente, pois qualquer decisão tomada, mesmo que pessoal, carrega, direta e indiretamente, diversas decisões

externas e coletivas. O fato de vivermos em sociedade praticamente anula a ideia de uma escolha única pessoal e independente.

Uma série que exemplifica bem a questão da falsa liberdade e independência do livre arbítrio é “The Good Place”. Em um de seus episódios, dois personagens conversam e julgam o ato de presentear uma idosa com um buquê de flores pelo celular. Nessa cena, é citada uma pessoa que comprou flores pelo celular e entregou à sua avó. Porém, o celular usado para a encomenda do buquê foi construído por escravos, as flores continham agrotóxicos prejudiciais ao meio ambiente, entre outras coisas. Então, uma decisão tomada por meio do suposto livre arbítrio, que era positiva, acabou se mostrando mais prejudicial que bondosa.

Na vida real, a representatividade e o contexto oculto de nossas ações acabam sendo, muitas vezes, piores que nossa intenção inicial. *

DEUS TE ABENÇOE?

Manuela Magalhães

acreditar em Deus é uma loucura criada para nos controlar e manipular. A religião é como uma neurose coletiva, uma verdadeira loucura, que inibe e dificulta o desenvolvimento científico.

A ciência vem, durante toda a história, explicando fenômenos antes vistos como milagres por conta da religião. A religião foi criada para responder a questões que até então não tinham respostas; para respondê-las, criava histórias com forças não mensuráveis que, supostamente, poderiam ter criado tudo e todos, para que o povo não se perguntasse sobre o mundo e assim pudesse ser facilmente manipulado.

Richard Dawkins, um famoso autor especialista nesse assunto, defende a ideia de que um Deus tal qual pregado por essas religiões não passa de um conjunto de histórias criativas e irreais para explicar tudo o que conhecemos; ou seja, que as religiões atentam contra a razão, dificultando o conhecimento e a ciência.

A religião não possui explicações baseadas nos conhecimentos adquiridos ao longo do desenvolvimento da humanidade, o que faz esse tipo de abordagem da realidade extremamente questionável. Hoje em dia, muitas das instituições religiosas estão cada vez mais engajadas em causas políticas e financeiras, o que en-

fraquece sua credibilidade com os próprios religiosos, como por exemplo, a bancada evangélica da câmara.

É verdade que ter em que acreditar, em que ter fé, traz segurança, um conforto, um objetivo e um sentido para a vida de muitas pessoas. Mas não podemos esquecer de que algumas coisas acontecem porque são da natureza e há explicações lógicas para cada uma delas, não um destino já escrito e uma força superior que decide o que acontecerá na vida de cada um.

Além de tudo isso, acho que um outro grande erro cometido por religiosos é achar que foi escolha deles acreditar no que acreditam. O ser humano vem sendo manipulado há gerações e nenhum deles escolheu no que acreditar, foi-lhe ensinada uma religião e é essa que esse cidadão seguirá, ele não teve nem a oportunidade de conhecer outros deuses e religiões e escolher os que lhe parecessem mais pertinentes.

E caso eu pareça desrespeitosa, preciso dizer que me sinto da mesma forma quando, por exemplo, passo por alguém e essa pessoa diz “Deus te abençoe”, “fica com Deus”, ou qualquer coisa do tipo. Apesar de ser um gesto de boa intenção, eu não quero que Deus me abençoe e, principalmente, eu quero que as pessoas entendam que não se deve sair pregando sua religião por aí, porque tem gente que não acredita nas mesmas coisas que você. *

POR QUE NÃO SE DEVE USAR CRENÇAS RELIGIOSAS PARA GOVERNAR?

Lorenzo Bellini Toniolo

não se deve usar fé e crenças religiosas para governar, visto que estas são de interesse individual e não devem mobilizar a ordem pública.

Acreditar em intervenções sobrenaturais dificulta o entendimento dos processos sociais, econômicos e institucionais. Como se pode discutir temas como a legalização do aborto, enquanto um governo com crenças católicas justifica a proibição do mesmo através de uma força maior, em que nem todos nessa sociedade acreditam?

Um exemplo de estado religioso, é o Estado islâmico, que são extremistas que usam e abusam de sua religião para reprimir principalmente mulheres e pessoas que decidem não adotar o islamismo como religião. Além de denegrir a imagem da cultura do

Islã, eles causam medo na população mundial, devido a ataques em massa, e por conta disto, a imagem deles é associada ao terrorismo.

Se um grande grupo de pessoas quer introduzir uma religião em uma sociedade, muitos diriam que, democraticamente, esta religião deveria ser aceita. Entretanto, no próprio conceito de democracia, diz-se que a opinião da maioria não deve ser imposta sobre a minoria, e sim, ambas as opiniões devem ser escutadas para que se chegue a um consenso.

Seja qual for a crença religiosa de cada um, temos que saber que são nossas ações, como indivíduos e como sociedade, que determinarão nosso futuro, e não mandamentos de uma pessoa com justificativas religiosas que podem não dialogar com as dos outros. *



INTOLERÂNCIA – a CRIAÇÃO DO HOMEM

Luisa Galvão Bueno

“**n**enhuma qualidade humana é mais intolerável do que a intolerância”, como disse o poeta italiano Giacomo Leopardi (1798-1837). Tendo isso em vista, para termos tolerância em uma sociedade democrática, a intolerância contra a minoria no Brasil deve ser parada. Tendo como foco a diminuição da intolerância, deveríamos a longo prazo investir na educação e, a curto prazo, ser mais rígidos com a lei.

Hoje, a exteriorização do pensamento e a exclusão da “minoria” no Brasil são características suficientes para o discurso de ódio acontecer. Além disso, quando o indivíduo apresenta características contrárias ao padrão instituído pela “maioria” da sociedade, é revigorado um sentimento de medo que pode ter como consequência atos de violência física e verbal. Portanto, mesmo o Brasil sendo um país em

que os pensamentos e as ideologias são bem discutidos, ainda há atos de antipatia contra a parte mais discriminada da população.

Por exemplo, a agressão contra homossexuais ainda é uma realidade que deixa esses indivíduos com medo de demonstrarem sentimento/carinho com seus parceiros. Segundo uma pesquisa feita pelo UOL, o Brasil tem uma morte por homofobia a cada dezesseis horas. Mas não são apenas indivíduos LGBT que sofrem agressões físicas e verbais, todos os indivíduos que pertencem a uma “minoria” sofre algum tipo de agressão.

Então, para melhorar essa intolerância, deveríamos a curto prazo ser mais rígidos com a lei e seguir a constituição. Já a longo prazo, deveríamos investir na educação, assim, poderíamos ensinar as novas gerações a respeitar o próximo e que “nenhuma qualidade humana é mais intolerável que a intolerância”. *

O EXTREMISMO e O ÓDIO



Wikipedia / Creative Commons

João Sarti

em qualquer país do mundo, durante as épocas de eleições, é normal existir atrito entre as pessoas devido à suas opiniões políticas. O grande problema desses atritos é que, com o passar do tempo, eles estão ficando mais intensos e mais agressivos, e por uma reação em cadeia gerada através do ódio, o Brasil pode estar chegando a uma “semi-guerra civil”, onde metade da população está contra a outra metade.

O que está acontecendo é um fenômeno chamado “polarização política”, no qual as massas de um país defendem ou um lado ou o outro, ficam polarizadas em dois lados divergentes e uma pequena parcela da população fica no meio, sem se filiar a nenhum dos lados. O problema dessa polarização é que ela pode fazer as pessoas agirem de maneira agressiva com quem tem uma opinião diferente da delas, de modo semelhante ao que ocorrera no sistema fascista italiano e na caça aos comunistas norte-americanos, que eram intolerantes contra qualquer pessoa que tivesse uma opinião diferente da dos líderes.

O Brasil não está em um nível de polarização política tão grande para promover massacres, mas, infelizmente, estamos próximos. A polarização política ocorreu de maneira muito mais intensa nos últimos 8 anos, até chegarmos onde estamos hoje: um candidato à presidência foi esfaqueado. Independentemente de sua opinião política, todos somos obrigados a concordar que esfaquear um candidato à presidência por ódio político apenas mostra o estado bárbaro em que nós nos encontramos.

Com isto dito, podemos começar a pensar não no estado em que estamos, e sim como chegamos até aqui. Chegamos a este ponto por um processo de longo prazo, que se tornou mais intenso nos últimos 12 anos e que foi abastecido, principalmente, pelo ódio. Na primeira eleição de Dilma Rousseff, houve uma reação negativa por grande parte da população, pois alguns já estavam cansados dos governos de esquerda que a antecederam, e outros mostraram desaprovação por conta dos escândalos políticos nos quais ela se envolveu. Na sua reeleição, a resposta da população foi muito mais explosiva, com várias

manifestações e escândalos de corrupção em seu auge, levando a um *impeachment*, quando em seguida assumiu o vice-presidente Michel Temer, que não satisfaz nem a esquerda e nem a direita.

Nesse processo que durou 8 anos, a direita, principalmente, desenvolveu muito ódio pela esquerda e pelo PT. E nas eleições de 2018, com o candidato Jair Bolsonaro, que é de extrema direita e falava mal de esquerdistas e “vagabundos”, os extremistas de direita encontraram alguém com altas chances de vencer as eleições e que já estava cansado da esquerda, assim como eles. Por conta disso, os extremistas de direita começaram a agir de maneira agressiva contra todos que tivessem uma opinião divergente, o mesmo passando a ocorrer com quem era de esquerda e defendia Fernando Haddad.

Os ataques entre estes dois grandes grupos extremistas acabaram afetando o que era a maioria da população, que não concordava muito com nenhum dos dois candidatos. Imagine, você apenas por não querer o porte de armas receber comentários de extremistas como “vai pra Cuba” e “vai visitar seu presidente na prisão, vagabundo”. Naturalmente, um ódio se desenvolve contra esta minoria extremista e você, através do ódio, acaba inconscientemente se tornando extremista. Isso aconteceu com vários conhecidos meus e até comigo em 2018, quando, ao sermos atacados por uma minoria que defendia o grupo X ou Y apenas por termos uma opinião diferente, por ódio nos filiávamos ao grupo oposto, e conforme o tempo passava, nós nos tornávamos cada vez mais extremistas, vendo o que estávamos fazendo apenas depois das eleições.

Por causa dessa cadeia de ódio, as opiniões das pessoas se tornaram cada vez mais extremistas e divergentes, de modo que, ao final das eleições, tenhamos batido recordes de violência em manifestações, mortes por motivos políticos e um candidato esfaqueado. Esse ódio, por mais que tenha diminuído, ainda não acabou, manifestações estão cada vez mais recorrentes e mais agressivas, e se as coisas continuarem deste modo é apenas questão de tempo até entrarmos em uma guerra civil. *

CUBA é REALMENTE UMA DEMOCRACIA COMO ALGUNS INSISTEM EM DIZER?

André Alberti Soares

Por que há mais pessoas fugindo de canoas de Cuba do que pessoas entrando? Imposto por guerrilheiros, o movimento popular liderado pelos famosos irmãos Castro e por Che Guevara derrubou o Governo de Fulgêncio Batista, implantando o sistema socialista. No entanto, eis a pergunta: Cuba é mesmo uma democracia, como alguns insistem em dizer?

Penso que não. Para um país ser considerado uma democracia, ele precisa de alguns critérios, como a liberdade de imprensa, de expressão, divisão dos três poderes, diversos partidos para que haja divergência ideológica, entre outros. Cuba, todavia, falha em garantir a maioria desses requisitos. Por exemplo, se alguém tentar se candidatar contra as ideias do governo atual, provavelmente será preso ou até morto. Cuba possui um monopartidarismo absurdo.

Outro exemplo de totalitarismo é o fato de que a família Castro se manteve no poder por 59 anos, e, só foi substituída recentemente, por Miguel Díaz-Canel, um ditador do mesmo partido, o Partido Comunista.

O governo de Fidel Castro, o primeiro após a revolução, foi um caos. Ele matou, mandou matar, prendeu, reprimiu a população e fez barbaridades incomensuráveis com a população. Che Guevara, um dos aclamados líderes da Revolução Cubana, foi outro que fez tamanhas barbaridades. Ele se orgulhava de executar gays, opositores do movimento e ainda gerou aplausos ao dizer isto. Quem vai pressionar, nesse contexto, os líderes comunistas violentos? A população oprimida? Como defender que Cuba é uma democracia se vemos essas ações?

Em virtude dos dados expostos neste texto, acreditar que Cuba é realmente uma democracia, é um grande equívoco. *

seja VIOLENTO

Marian Azevedo Ramalho

“**n**ós nos tornamos o que vemos”. Essa é a tradução de “we become what we behold”, título do jogo no qual me inspirei para escrever este artigo. O *game* representa vários personagens, obedecendo às notícias de uma tv. O interessante é que, a cada vez, as notícias se tornam mais conturbadas e com o passar das fases, mais agressividade vai surgindo. Isso aumenta até chegarmos a um final sanguinolento e perturbador.

Um pouco chocada, decidi pesquisar sobre a TV e se a violência que ela transmite interfere nas ações e comportamentos humanos; e, infelizmente, o resultado foi bastante parecido com o encerramento do videogame, ainda mais se nos focarmos no Brasil.

Para início de conversa, o Brasil já é um país extremamente violento, não é à toa que uma pesquisa mostra que o número de jovens de jovens de 15 a 24 anos que são vítimas de mortes violentas chega a ser 100 vezes maior que o de países com condições socioeconômicas semelhantes à nossa. Como podemos ver, o índice de violência nacional alcança grandes proporções; porém, o que isso tem a ver com a televisão?

Esse veículo tem uma grande capacidade de manipulação de massas, graças à sua grande presença no nosso cotidiano e ao vício que gera nas pessoas; portanto, é inevitável dizer que a televisão tem uma grande influência na nossa vida, inclusive quando, infelizmente, aborda a violência de maneira massiva e descontrolada. Só que nunca percebemos isso, pois recebemos essas informações o tempo todo.

Infelizmente, esse processo não é algo que podemos evitar, pois desde crianças ficamos viciados na TV, admirando desenhos animados. Uma pesquisa da ONU de 1198 revelava que a TV brasileira mostrava 20 crimes por hora nos desenhos e, segundo a UNESCO, as crianças passam 50% do seu tempo assistindo TV. Podemos concluir disso que esse aparelho nos influencia a ser violentos desde da infância.

O médico Dráuzio Varella também questionou bastante o assunto e fez uma interpretação bem interessante sobre o tema. De vários estudos e pesquisas, o médico concluiu que, independente dos fatores de risco, a exposição à violência em jovens de 14 anos está associada à prática de assaltos e outros atos violentos.

Isso se torna mais grave se nos lembrarmos que a criança tem a tendência a imitar as pessoas e os estímulos ao seu redor, sempre a partir de uma admiração fraternal. Além disso, se algum garoto estiver carente de um ídolo (família e escola), é comum que acabe se espelhando na TV e em alguns discursos que ela propaga.

É claro que nós, humanos, não somos literalmente hipnotizados e que a manipulação de que estou falando não vai nos transformar em zumbis, pois somos indivíduos com senso crítico, e de certo modo conseguimos julgar e ter autocontrole sobre nós mesmos. Porém, isso não significa que não tenhamos que julgar bem o que nos falam, pois se não, vamos acabar reproduzindo o discurso que escutamos, com você se tornando o que você vê. *

JUSTIÇA COM AS PRÓPRIAS MÃOS: JUSTIÇA OU VINGANÇA?

Giovana Chagas

a justiça com as próprias mãos é apenas uma forma de violência, que só gera mais problemas ao invés de resolvê-los. Quando se pratica esse ato, se está na verdade querendo vingança e não justiça, gerando mais violência, o que é ruim para a sociedade.

Como dizia Aristóteles: “A base da sociedade é a justiça”. O problema é que muitos confundem justiça com vingança. A justiça age sob o princípio da humanidade, respeitando os valores fundamentais do ser humano e também dá ao culpado aquilo que ele merece de acordo com a lei. Já a vingança possui objetivos destrutivos e quer apenas que o outro sofra em proporção igual ou maior do que fez sofrer, gerando apenas uma satisfação individual, que obviamente é a satisfação da pessoa que deseja se vingar. Quem quer vingança quer fazer o outro sofrer como ele próprio sofreu, uma forma de derrota. Uma pessoa que deseja fazer “justiça com as próprias mãos” é aquela que está cansada de esperar pelas autoridades e parte para a violência.

Algo que leva à “justiça com as próprias mãos” é a incompetência e a insuficiência das autoridades,

que muitas vezes não cumprem seu papel em colocar vítima e culpado em seus devidos lugares. Isso tudo causa ódio nos cidadãos, levando-os a buscarem “justiça” por si próprios, com as próprias mãos. É como se o tema em questão estivesse alimentando a violência, gerando certo desconforto e insegurança na sociedade.

A justiça deve ser feita de pelas leis e autoridades, apesar delas nem sempre resolverem 100% do problema. Caso contrário, pode acabar prejudicando pessoas inocentes.

Podemos dizer que parte da culpa por tanta violência nos dias de hoje é do próprio Estado – leis e autoridades. Isso porque os mesmos não cumprem seu papel (muitas vezes). Mas, da mesma forma, ninguém tem o direito de interferir na vida das pessoas de maneira que acabe com ela, por exemplo. Isso é apenas uma forma imatura e desnecessária de resolver as coisas, por mais que muitas pessoas achem que matar o outro ou fazer o outro sofrer resolve um problema.

A justiça é proporcional à pena. A vingança, por outro lado, pode ser mais violenta do que o próprio crime original. *

OS POLICIAIS EM HORAS VAGAS

Paula Gaido

atualmente, dois milhões de pessoas no Rio de Janeiro estão em áreas sob influência de milícias. De 2000 a 2005, apareceram na capital carioca dezenas de grupos que, para alguns, oferecem proteção, para outros, extorsão. São estes as tão faladas milícias. Mas afinal, o que são de fato as milícias? No caso do Brasil, elas se caracterizam por serem redes de tipo mafioso que exploram as trocas ilícitas, praticam a extorsão sobre moradores, principalmente do morro (sob o pretexto de oferecerem proteção). Basicamente, a milícia é responsável pelo atual caos e medo que vem sendo estabelecido nas favelas por conta da violência.

De acordo com o sociólogo José Claudio Souza Alves, que estuda as milícias há 26 anos, esses grupos já não são mais que poder paralelo, tratam-se de um simulacro do Estado. Não obstante, a constituição brasileira proíbe qualquer tipo de organização paramilitar não governamental. No Rio de Janeiro, dados do núcleo de pesquisa da violência da UERJ apontam que 41,5% das 765 favelas já estavam dominadas por esses grupos em 2008.

As milícias, ao ver dos milicianos, são grupos de policiais que, nas horas vagas, querem implantar a paz. Porém, ousou dizer que este discurso torna o fato trivial e não faz mais do que tirar a atenção do real problema: as milícias no Brasil não passam de grupos de extermínio, que, eventualmente compactuam com o poder do próprio Estado.

Existem, contudo, aqueles que divergem dessa opinião. Em uma pesquisa feita pelo Datafolha, foi observado que os moradores das comunidades da Zona Oeste do Rio, principalmente nas áreas mais afetadas (Baixada Fluminense e no município de Itaguaí), temem, em 29%, traficantes, 25% milicianos e 18%, a polícia. Os moradores afirmam que as milícias, inevitavelmente, são mais organizadas do que os grupos criminosos compostos pelos traficantes, o que gera segurança aos moradores.

Mesmo assim, ao olharmos o problema em nível macro, não há como expressar partido a favor das milícias; mas deixo um ponto final a ser considerado: Rio das Pedras, localizado perto da Barra da Tijuca na Zona Oeste da cidade. Sua fama de “favela tranquila” não é resultado da ausência de violência, mas da imposição da força e do medo, não do tráfico e sim da milícia. O bairro é considerado como a terceira maior favela do Rio de Janeiro, atrás da Rocinha e da Maré, e mesmo assim, Rio das Pedras nunca foi comentada como ambas as citadas anteriormente, não foi matéria de jornal semanalmente e muito menos teve destaque nos jornais televisivos pelo seus crimes recorrentes, pois não há disputa entre facções ou entre traficantes e policiais. A violência lá é mais velada, mas de maneira alguma deixa de existir. As milícias não oferecem nenhum tipo de proteção e não resolvem nenhum tipo de problema. A favela é calada pelo medo: “Às vezes a gente fica sabendo que alguém fez alguma coisa errada – roubou, vendeu droga, algo assim – e aí essa pessoa some”. *



Exemplo da apreensão de drogas que acontece diariamente no Brasil.

O TRÁFICO DE DROGAS

Luis Felipe Torres

O tráfico de drogas é muito presente nas grandes cidades brasileiras. Esse tipo de crime vai cada vez mais aumentando devido ao fato de ser muito lucrativo. Com isso, muito se fala sobre legalização ou descriminalização de certas drogas, pois por trás do tráfico há uma guerra que todo dia mata pessoas, sejam policiais, traficantes ou até mesmo inocentes. Por isso devemos legalizar a droga mais vendida e consumida, a maconha. Isso reduziria o trabalho policial na guerra às drogas e por isso aumentaria as forças para outros crimes, como sequestros, assaltos e estupros que ocorrem diariamente.

No Brasil, a droga mais vendida e consequentemente mais apreendida pela polícia é a maconha. Apenas em 2017, mais de 16 toneladas foram apreendidas só no estado de SP. Com esses números, vemos a quantidade de dinheiro que vai para a mão de

traficantes e não para impostos que seriam cobrados e gerariam renda para o estado, caso a droga fosse legalizada e regulamentada.

Pensando em tudo isso, vemos que o tráfico perderia renda, e com isso muitos pontos de venda ilegal de drogas fechariam, dificultando o acesso a drogas mais pesadas, como a cocaína e o crack, por exemplo. Passo a passo, o tráfico iria sendo extinto, mas é impossível chegar a zero, pois como sabemos, até hoje ainda há tráfico de cigarros e bebidas do Paraguai.

Chegamos à conclusão de que a legalização da maconha faria bem ao país, gerando renda com os impostos, que poderiam ser destinados à educação. Também faria bem à população, que não precisaria mais se preocupar tanto com tiroteios entre traficantes e policiais e seria beneficiada com o dinheiro dos impostos. *

PARA QUEM PRECISA:

a segurança pública e a criação de leis de viés repressivo

Helena de Barros Winter

“**D**izem que ela existe para ajudar, dizem que ela existe pra proteger”. O sistema brasileiro de segurança pública: em que medida ele procura a segurança da maioria? O país ultrapassou em 2016 a marca de 60 mil homicídios anuais: 30 vezes o total de mortes violentas registradas no continente europeu, no mesmo período.

Há quem acredite que a repressão e a criação de leis mais rígidas em relação aos crimes seria o melhor caminho para a diminuição dos crimes, como o próprio presidente Jair Bolsonaro: é uma retórica fácil e falaciosa de combate duro ao criminoso em um ambiente social em que predomina o medo; ignora-se também o racismo institucional que estrutura o sistema de segurança pública.

As leis mais rígidas citadas anteriormente atuam, principalmente, no endurecimento das penas e no reforço da retórica de guerra e da licença para o policial matar. Porém, o endurecimento das leis penais não contribuirá para a identificação e prisão de criminosos mais perigosos – autores de crimes mais pesados – e sim acabará gerando o aumento da superlotação de presídios formados por jovens parti-

cipantes dos escalões mais baixos do crime – presas mais fáceis das facções criminosas.

O que de fato poderia ajudar seria o investimento na capacidade de investigação e inteligência, dado que menos de 10% dos homicídios são esclarecidos no Brasil. Adotar a medida de endurecimento da lei seria fechar os olhos à realidade, ao problema real; adotar a estratégia dos avestruzes.

No caso da licença para o policial matar (sem qualquer controle, como propalada por Bolsonaro) é não apenas uma excecência ao Estado Democrático de Direito, como é o caminho mais curto para acabar com a efetividade do trabalho policial e criar vítimas em uma guerra retórica e real. Cria-se um ciclo crescente de violência e mais violência com a morte de supostos criminosos; majoritariamente dirigidos por preconceitos raciais ou de classe.

A criação de leis de viés repressivo ignora os problemas reais, e é dirigida por preconceitos com o intuito de proteger apenas uma minoria: a elite. Enquanto isso, na periferia, só se sabe que “ela pode te parar, ela pode te prender”; a segurança pública não deve agir com interesses privados – ou para uma minoria. *





Anthony Crider / Wikipedia Commons

Manifestação neonazista em Charlottesville (EUA)

neonazismo

Daniel Wilner Abramoff

“**D**eutschland Uber Alles”, que significa Alemanha acima de tudo, era um dos grandes lemas nazistas que estão preservados nos dias atuais. A reutilização dessa frase demonstra que o neonazismo é um perigo para a sociedade, porque ele está adaptando a ideologia nazista de 1939 tornando-a mais ativa na atualidade.

O neonazismo está associado ao resgate do nazismo, ideologia política capitaneada por Adolf Hitler. Essa ideologia ficou presente em grande parte da Europa e da Ásia, fazendo com que uma parcela da sociedade tivesse um pensamento preconceituoso contra judeus, negros, homossexuais, ciganos e muitos outros grupos sociais não hegemônicos. É um absurdo pensar que tantas pessoas possam ser controladas por uma ideologia preconceituosa.

Segundo Thomas Mann, escritor alemão, o nazismo é uma forma de preconceito para tentar tirar

a Alemanha de uma crise econômica. Para mim, foi a pior forma do governo tentar acabar com a crise, porque tratou-se de um modo de destruir parte da população e matar milhões de pessoas inocentes ao redor do mundo, que também deixou a Alemanha em situação crítica economicamente.

Após a segunda guerra mundial, os nazistas que continuaram seguindo sua ideologia se tornaram neonazistas, ou seja, novos nazistas. Por consequência dessa situação, a ideologia foi modificada para ter um caráter atual. Desde então, os seguidores se reúnem para se manifestar contra as pessoas que pertencem a grupos sociais não-hegemônicos.

Acho que o neonazismo é um pensamento que demonstra ódio, pois apesar de tantas torturas contra outros humanos, os seguidores dessa ideologia ainda acreditam que maltratar pessoas é a melhor maneira de expressar os seus pensamentos. *



S. Hermann & F. Richter / Pixabay

A facilidade de apertar um botão é a mesma do compartilhamento de fake news.

MENTIRA TEM PERNA CURTA

Luiza Rodrigues de Mendonça

“**M**atem as bruxas!”. Em 1692, em Salém (EUA), houve um episódio gerado pela superstição e crenças no sobrenatural que levou a julgamentos por bruxaria, gerados por boatos. Isso mostra que as *fake news* sempre assombraram a humanidade. O problema foi agravado incomensuravelmente na era da internet e das mídias sociais, pois as inverdades são quase que instantaneamente viralizadas. Nesse sentido, nos cabe analisar o problema.

As *fake news* se tornaram uma espécie de ferramenta da pós-verdade, fenômeno sociológico que nos faz acreditar nas informações que mais nos agradam. Uma vez que os veículos de comunicação obedecem a um direcionamento, pode haver manipulação do que se compreende por autêntico. Segundo um estudo feito pelo MIT (Instituto de Tecnologia de Massachusetts), as notícias falsas se espalham 70% mais rápido do que as verdadeiras.

Somos facilmente atingidos por informações incoerentes nas quais podemos acreditar e que podemos compartilhar.

De acordo com o historiador brasileiro Leandro Karnal, o conceito da pós-verdade representa uma seleção afetiva de identidade, ou seja, pegar-se para si apenas aquilo que agrada sem se pensar nas consequências do ato ou na veracidade da informação. Uma pesquisa do Instituto Reuters aponta que as redes sociais são a maior fonte de notícias para os brasileiros. Esse número, em 2016, chegou a 72% da população, fazendo com que as *fake news* possam atingir inúmeras pessoas em poucos minutos e acarretar muitos prejuízos morais e até financeiros.

Entramos num período de fofocas e notícias falsas sem precedente, no qual prejuízos e escândalos amplificam algo que está desde sempre conosco: espalhar boatos. Veremos o que o futuro nos reserva. Diminuição do problema ou caos? *

A DISPUTA PELO PODER

Matias Reis Millan

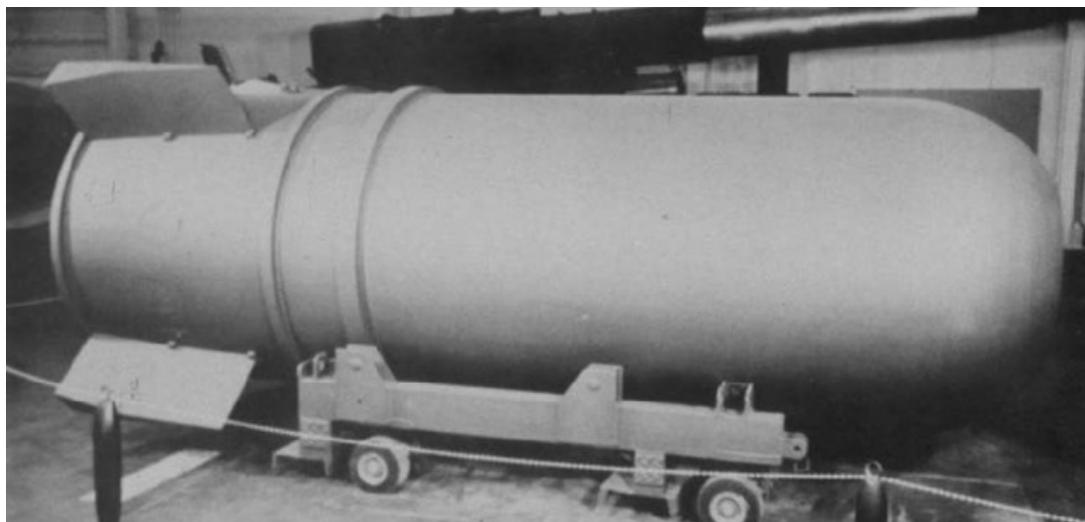
O que o poder faz com as pessoas? Atualmente, em nossa sociedade, estamos cada vez mais perto de uma terceira grande guerra, graças à disputa pelo poder entre as grandes potências mundiais. Um exemplo disso seria o constante conflito entre os Estados Unidos e a Coreia do Norte, que vivem fazendo pequenas ameaças entre eles. Isso ainda não nos levou a uma guerra, porém, qualquer ato de um desses países pode nos levar.

Uma das principais causas desse conflito poderia ser a produção de armamento militar que pequenos países estão fazendo. Os Estados Unidos, sendo a maior potência mundial, não se sentem confortáveis com a atual situação de outros países estarem crescendo rapidamente e possuírem armamento de nível semelhante ao seu. Basicamente, é uma busca pelo poder em que,

quanto mais fortes os países ficam, mais medo é gerado, e a partir disso, é como se o mundo se tornasse um barril cheio de pólvora em que qualquer acidente pode resultar em um grande desastre.

Uma guerra hoje em dia poderia causar a destruição do nosso planeta graças à tecnologia de alto nível que desenvolvemos ao longo dos anos. Por isso, a maioria dos países evita uma nova guerra. Mas isso não quer dizer que, se algum país ousasse em suas ações e ameaçasse outro país de maneira agressiva, a agressão seria aceita para evitar a guerra, muito pelo contrário. Talvez haja um revide com mais força.

Mesmo com tudo isso, não se pode dizer se outra guerra virá, pois existem diversos fatores que podem nos levar a uma guerra e outros que podem impedir a mesma. O que podemos concluir é que a situação no mundo não é boa, e que a qualquer momento uma guerra mundial pode se iniciar. *



A 9ª bomba mais poderosa já criada pela humanidade possui 75 vezes mais potência do que aquela que explodiu durante a Segunda Guerra.

Wikipedia / Creative Commons



Pintura que representa a guerra, de Peter Paul Rubens.

a RENOVACÃO DO SISTEMA

Bruno Donato Ligorio

O sistema econômico em voga atualmente traz, infelizmente, uma grande demanda por guerras. Desde a Revolução Industrial, o sistema capitalista utiliza-se de guerras para se renovar e se fortalecer. As guerras modernas, necessariamente, possuem motivações econômicas.

Tendo em vista que os conflitos militares trazem uma contribuição muito clara para o sistema econômico e, às vezes, para alguns países. A Primeira Guerra Mundial, por exemplo, destruiu a Europa e foi até então a guerra que mais matou na história, deixando o continente em uma condição crítica. Porém, do outro lado do oceano, uma ex-colônia se tornou uma metrópole: os Estados Unidos. Esse país permaneceu fora quase toda a guerra, apenas somente lucrando através da venda de produtos, e ao final da guerra, esse comércio só aumentou. Com isso, os Estados Unidos subiram para a posição de potência mundial que mantém até hoje. Pode-se observar então, o quão grande foi a movimentação do sistema econômico com essa guerra: os Estados Unidos se transformaram em potência, na Europa houve a necessidade de reconstrução, várias potências se fragmentaram e houve o surgimento da União Soviética.

Após a Primeira Guerra Mundial, o sistema capitalista quebrou em 1929. A produção mundial teve uma queda de 40%, surgiram cerca de 70 milhões de desempregados no mundo, as importações e as ex-

portações diminuíram em todos os países (na América Latina, por exemplo, reduziram-se as importações em 40% e as exportações em 17%). Apenas 10 anos depois dessa grande crise, iniciou-se a Segunda Guerra Mundial que teve como um de seus resultados a morte de 66 milhões de pessoas e 35 milhões de feridos. Com a guerra, além da criação do Plano Marshall (que simplificado foi um sistema de ajuda para a reconstrução da Europa), que movimentou cerca de 132 bilhões de dólares em empréstimos para os países europeus, a grande movimentação de capital fortaleceu o capitalismo, além de marcar o início da guerra fria. Com isso, podemos observar a renovação desumana do sistema capitalista e todas as transformações que as grandes guerras produzem.

Em contrapartida, é evidente que o dinheiro investido em guerras poderia ser investido na sociedade. Porém, o sistema no qual vivemos demanda uma renovação de tempos em tempos, e a partir disso, devemos pensar em métodos para executar a mesma. De qual quer maneira, a guerra, por mais que seja desumana e imoral, é o método mais simples e eficaz que o sistema “achou” para se renovar. O investimento só iria prolongar os tempos de paz, porém, nesse sistema, a solidariedade não é valorizada.

Por fim, o principal ponto de questionamento é: que método podemos usar para renovar esse sistema que não seja tão destrutivo e desumano? Porém, até termos a resposta, entraremos em guerra frequentemente para renovar o capitalismo. *

SEÇÃO 5

MEIO-AMBIENTE, QUALIDADE DE VIDA E DIREITOS DOS ANIMAIS

A UTOPIA DA SUSTENTABILIDADE

Isabela Soares

“Sustentabilidade é um termo usado para definir ações e atividades que visam a suprir as necessidades atuais dos seres humanos, sem comprometer o futuro das próximas gerações” (definição tirada de suapesquisa.com). Com isso em mente, lembremos de que nós somos os seres que mais impactam no planeta Terra, chegando ao ponto de criar um sétimo continente apenas de lixo (localizado no Pacífico) e abrirmos um buraco na camada de ozônio. Resumidamente, caminhamos nós e outras espécies para a extinção. Se nós, seres humanos, somos capazes de cometer tais atrocidades, nós também somos capazes desfazê-las ou consertá-las, certo? A utopia da sustentabilidade pode ser algo real?

Sim, atingir essa utopia é algo possível, porém leva tempo, algo que nós não temos. Cientistas estimam que temos por volta de doze anos para reverter a situação que criamos. Doze anos... Agora pense, quantos anos você terá daqui a doze anos? Você provavelmente pensava que esse problema demoraria mais para atingir seu auge, e que até o “real caos” começar, você já estaria morto: esse problema está mais perto do que parece, e isso é desesperador.

A falta de tempo, portanto, pode ser compensada com nossas ações. A mudança é algo que amedronta qualquer um, mas quando tratamos de ações sustentáveis, poucos sabem que elas são mais benéficas: não só para o planeta, mas para todos também. Há um preconceito em que, quando se fala de sustentabilidade, nos remetemos a coisas caras e que requerem muito dinheiro; mas isso é falso, até porque de acordo com a EPAUS (*Environmental Protection Agency of United States*), a reciclagem de plástico, por exemplo, resulta em uma economia significativa

de energia comparada à produção de plástico novo. Outro exemplo é a compra de alimentos livres de plásticos, em feiras ou hortifrutis, que saem mais barato do que os alimentos comprados em mercados.

Outro problema importante de ressaltar é o aquecimento global. Ele também implica na sustentabilidade e foi causado por nós. Porém, nós somos capazes de mudar essa situação. Por mais que alguns “especialistas” digam que o aquecimento global é algo natural e, portanto, não está sendo causado pelos humanos, é errado acreditar nessa informação. Primeiro que muitos desses especialistas são pagos para falar essas coisas, com o propósito de “limpar” e “esconder” as empresas que emitem gases causadores do efeito estufa na atmosfera, como mostra o documentário “Mercadores da Dúvida”. Segundo que, de acordo com a NASA, as evidências de um aquecimento global causado pela ação humana são muitas, porque os números estão mudando muito rapidamente, algo que a natureza não faria, porque ela age “devagar” comparada à ação humana. Veja: a temperatura média da superfície terrestre aumentou cerca de um grau desde o final do século XIX. Esse aumento teve uma dimensão ainda maior nos últimos trinta e cinco anos, com o aumento das emissões de dióxido de carbono na atmosfera.

Em conclusão, a sustentabilidade é algo possível? Eu diria que sim. Porém, para atingi-la, precisamos agir. Pequenas ações como comprar alimentos livres de plástico, locomovermos-nos com transporte público, bicicletas ou a pé, tomar cuidado na hora de descartar o lixo, entre outras ações. Quanto às emissões de dióxido de carbono das empresas, evite comprar dessas empresas e compre de marcas sustentáveis, que não prejudiquem o nosso planeta. *

PARA ONDE IREMOS?

Laura Astiz Andrade

“We dont have a PLAN(ET) B”. Essa frase foi usada em inúmeros cartazes durante manifestações contra o aquecimento global este ano. Nosso planeta está morrendo por causa de ações humanas, o tempo está passando e estamos ficando sem tempo para mudar essa situação. Neste texto, me posicionei em prol daqueles que lutam ao redor do mundo por um futuro melhor e mais sustentável. Esse planeta está em perigo e por isso devemos nos mobilizar para mudar o rumo de toda a vida na Terra.

As manifestações (contra o aquecimento global) aconteceram ao redor do mundo todo. Por exemplo, na Itália, os protestos foram em Roma; na Inglaterra, Londres teve algumas ruas e avenidas bloqueadas por manifestantes; na Noruega, pessoas bloquearam a entrada do Banco Central do país que financiava empresas que queimam carvão; e na Alemanha, 320 mil pessoas participaram de mais de 200 atos diferentes. E assim se segue ao redor do mundo todo.

Uma representante muito importante na luta pela salvação do planeta é a adolescente ativista Greta Thunberg. Ela falta na escola toda sexta-feira e se senta em uma praça na frente do parlamento da Suécia para pedir medidas contra o aquecimento global.

Greta iniciou o programa “Fridays for Future”, que hoje em dia mobiliza centenas de pessoas em diversos países.

Em 2015, foi assinado o Acordo de Paris (um acordo providenciado pela ONU) com o intuito de limitar o aumento da temperatura média global, mas em novembro de 2018, cientistas da IPCC (Intergovernmental Panel of Climate Change) argumentaram que no mês anterior (out de 2018,) o compromisso de 2°C do Acordo de Paris não seria suficiente. Na verdade, o aumento da temperatura média global precisava ser mantido abaixo de 1,5°C, por causa da situação do planeta.

Mesmo com muitos cientistas e especialistas (tirando os milhões de manifestantes ao redor do mundo) alertando o mundo sobre o assunto, os políticos e as pessoas mais poderosas não estão dando ouvidos. O Brasil, por exemplo, na questão ambiental, está retrocedendo muitos anos de desenvolvimento. Apenas com os agrotóxicos neste ano liberados, nosso país, que já estava degradado por causa dos agrotóxicos que tinham ficado, pode acabar completamente “envenenado”.

Se não cuidarmos disso agora, não teremos mais o nosso planeta para vivermos no futuro. Temos que cuidar muito bem da Terra pelo bem de todos os seres vivos que aqui vivem, porque, afinal, se não cuidarmos bem dele, para onde iremos? *

Carro elétrico: miragem ecológica

SEJA ECOLÓGICO POR 150 MIL

Pedro Henrique Brayner

Um carro elétrico é um automóvel que é impulsionado por um ou mais motores elétricos localizados nas rodas do veículo, usando energia armazenada em baterias recarregáveis. Atualmente, a maior parte pensa que ter um carro elétrico é a melhor opção para poupar o meio ambiente, porém, no Brasil, ser ecológico não é para todo mundo.

Os carros elétricos mais baratos partem de 150 mil, no caso, o Renault Zoe. Esses carros não dão segurança ao comprador, já que, diferente do que acontece com um carro a combustão, você não pode abastecer o carro na hora que quiser.

Para quem não gosta de ouvir o barulho do motor e tem mais de 100 mil na conta, um carro elétrico é uma ótima opção, já que você não escuta quase nenhum barulho dentro da cabine, apenas o barulho do vento, dos pneus e um leve uivo da bateria. Outra coisa positiva nos carros elétricos é que eles contam

com torque imediato, ou seja, assim que você pisa no pedal do acelerador, “o carro vai”; dessa forma ele ganha velocidade de forma mais rápida.

A marca Tesla é uma das que mais investe dinheiro nesta tecnologia, não é à toa que o Tesla Model S, um dos primeiros Tesla’s a serem produzidos, ganha em uma corrida de arrancada contra Lamborghinis, Porsches, Ferraris e qualquer outro super carro.

Na minha opinião, os carros elétricos são muito interessantes, porém, acho o preço muito abusivo. Com 150 mil, você consegue comprar uma BMW 330i 2014. Agora, cabe a você decidir se quer andar de Renault ou BMW. Outro problema é que você vai parar de soltar fumaça do escapamento do carro e vai começar a soltar fumaça das fábricas, que vão precisar produzir mais energia elétrica para os carros. Por isso, acho que os carros elétricos não são uma boa solução para o meio-ambiente. *



Wikipedia / Creative Commons

AGROTÓXICO - O MAL AO MUNDO

Ana Luiza T. Teixeira

Sua comida está sendo envenenada! As indústrias agrícolas, hoje em dia, vendem produtos com dezenas de produtos químicos, apenas para garantir que a plantação esteja completamente isenta de pragas. Porém, muitas vezes, esses produtos químicos são tóxicos, causando alterações no corpo humano, assim como alterando o equilíbrio da natureza. Essa forma de lidarmos com nossa refeição é um dos motivos pelos quais a temperatura do nosso planeta está sendo alterada: uma recente e letal ameaça ao ser humano. Portanto, vale a pena investir nesse tipo de cuidado com nossos alimentos sabendo que são prejudiciais à nossa saúde e ao ambiente?

O agrotóxico passou a ser utilizado nos Estados Unidos na década de 1950. Sua utilização em massa na agricultura começou na época da “Revolução Verde”, com o intuito de modernizar e aumentar a produtividade dos campos. Ele chegou ao Brasil dez anos depois, em 1960, com a implantação do Programa Nacional de Defensivos Agrícolas (PNDA). O

programa vinculava a utilização dessas substâncias à concessão de créditos agrícolas, sendo o Estado um dos principais incentivadores dessa prática.

O termo agrotóxico passou a ser adotado no Brasil a partir da Lei Federal nº 7.802, de 1989, regulamentada pelo Decreto nº 4.074, de 2002, e traz o seguinte conceito: compostos de substâncias químicas destinadas ao controle, destruição ou prevenção, direta ou indiretamente, de agentes patogênicos para plantas e animais úteis e às pessoas.

Atualmente, o Brasil ainda possui políticas públicas que fomentam o uso e o comércio de agrotóxicos, mantidas pela influência da bancada ruralista no Congresso Nacional. Exemplos disso são o custo irrisório de registro de produtos na Agência Nacional de Vigilância Sanitária (Anvisa), de R\$ 180,00 a R\$ 1.800,00, e a isenção, na maioria dos estados, do Imposto sobre a Comercialização de Mercadorias e Serviços (ICMS). Segundo Jobim et al., essa tecnologia agrícola, porém, ao mesmo tempo que gera crescimento econômico, provoca riscos ao meio ambiente e à saúde humana.

A agricultura no Brasil avança a cada ano, e, atualmente, o país é um dos principais produtores agrícolas do mundo. Já em 2006, contava com 5,17 milhões de empresas agropecuárias. Na última década, o Brasil expandiu em 190% o mercado de agrotóxicos, o que nos colocou em primeiro lugar no *ranking* mundial de consumo desde 2008. Dez empresas controlam mais de 70% desse mercado no País. Somente na safra de 2010 e 2011, foram consumidas 936 mil toneladas de agrotóxicos. O uso abusivo dessas substâncias está presente, inclusive, em terras indígenas, como é o caso da região onde habita o povo de etnia Xukuru do Ororubá, em Pernambuco, na qual os agrotóxicos foram introduzidos após o processo de industrialização.

Se o Brasil é o maior consumidor de agrotóxicos do mundo, a região Sul é responsável por, aproximadamente, 30% desse consumo. O Paraná se destaca no uso de agrotóxicos entre os estados brasileiros, com uso de 12 quilos por hectare/ano, diante de uma média brasileira de 4 quilos/hectare/ano.

O setor agropecuário é responsável por 69% das emissões de gases do efeito estufa no Brasil, segundo balanço divulgado pelo Observatório do Clima (2016) - rede que reúne 40 organizações da sociedade civil. Estão incluídos nesse percentual os poluentes decorrentes do processo digestivo dos rebanhos, o uso de fertilizantes e o desmatamento para abertura de novas áreas para a atividade econômica.

É evidente que o uso excessivo de produtos químicos na agricultura se reflete diretamente na saúde do consumidor. Assim, o médico nutrólogo Flávio Madruga lista algumas consequências do consumo negligente de agrotóxicos, tais como o câncer, infertilidade, doença

nos rins, doenças cardíacas e até depressão. Não é coincidência que as redes de supermercados da Suécia deixaram de importar produtos brasileiros, após o presidente do Brasil, Jair M. Bolsonaro, liberar mais de 166 novos tipos de agrotóxicos.

O uso de agrotóxicos em uma certa região afeta principalmente três fatores abióticos: solo, água e ar. O solo é afetado pois é capaz de reter grande quantidade de contaminantes. Com o tempo, os agrotóxicos fragilizam o solo e reduzem a sua fertilidade, levando a mais desmatamento das florestas. O ar também é exposto aos agrotóxicos, que podem ficar em suspensão. Esses produtos na atmosfera podem desencadear a intoxicação de pessoas e de outros organismos vivos que respiram o ar contaminado. Nas águas, caso mais grave, os agrotóxicos podem desencadear a morte de várias espécies de plantas aquáticas e animais, influenciando toda a comunidade aquática.

O Brasil possui, desde a década de 1970, legislações que regulamentam o registro, a produção, o uso e o comércio dessas substâncias em seu território. Além da relativa frouxidão, que marca tais processos, exemplificada pela liberação de produtos proibidos em diversas regiões do planeta, a grande fragilidade está na fiscalização e nas medidas adotadas para que tais legislações sejam cumpridas. Acredito que a maneira de como estamos cuidando do nosso planeta e da nossa alimentação trará, com certeza, piores consequências no futuro, afetando tudo e todos. Devemos, portanto, priorizar a busca por novas maneiras de nos cuidar, como, por exemplo, utilizando alimentos orgânicos livres de agrotóxicos. *

O GOVERNO ATUAL e a IGNORÂNCIA AMBIENTAL

João Pedro Maltchick Capobianco

“Fujão” era o que gritavam as pessoas presentes no senado, enquanto o ministro do meio ambiente, Ricardo Salles, ia embora no meio da sessão especial destinada à celebração do dia mundial do meio ambiente. O ministro foi embora antes da sessão acabar alegando um compromisso. Mas, antes disso, foi vaiado pela plateia presente e logo em seguida se retirou do local.

A repulsa apresentada pelo público veio em grande parte de representantes de povos indígenas e de associações que defendem a conservação do meio ambiente, o que inclui diversos ambientalistas e biólogos especializados na área ambiental. Mas o que gerou tanta divergência entre os defensores dessa área e o representante do meio ambiente no governo brasileiro?

Bem, a relação entre o governo Bolsonaro e o meio ambiente nunca foi muito harmoniosa. Pela primeira vez um ocupante desse ministério parece enxergar o meio ambiente com âmbito de exploração e não de preservação. Desde o começo do governo, Ricardo Salles parece tentar desestruturar os órgãos de preservação e flexibilizar ao máximo as leis ambientais.

Somente nesses primeiros meses de governo já foram canceladas ações da ANA (Agência Nacional das Águas), e o Serviço Nacional Florestal foi transferido para o Ministério da Agricultura. Além disso, foi extinta a Secretaria das Mudanças Climáticas e o

ministro já vem se mostrando contra órgãos de controle, como o IBAMA e o instituto Chico Mendes.

Essas ações tentam flexibilizar as leis e as fiscalizações sobre a área ambiental para tornar mais fácil o desmatamento, facilitando o trabalho da agropecuária e da mineração. Porém, segundo o comunicado que cinco ex-ministros do meio ambiente fizeram criticando o manejo ambiental do novo governo, essas atitudes apenas vão acarretar no aumento do crime organizado e da corrupção nesses serviços.

Nas última década, mesmo com as divergências entre cada governo, o foco do ministério do meio ambiente foi a estruturação da fiscalização e o desenvolvimento de atividades econômicas sustentáveis, o que teve impacto positivos, com a redução das áreas desmatadas com o aumento da produção agrícola ao longo dos anos.

Entretanto, esse governo parece nadar contra o rumo dos anteriores. Ele busca desfazer todas os avanços ambientais trazidos com os últimos mandatos, partindo da falsa premissa de que a saída do Brasil da crise depende do desmatamento e do sucesso da agropecuária.

Agindo dessa maneira irresponsável e imoral, ele não se preocupa com os problemas ambientais, só tenta encontrar uma maneira desesperada de sair da situação de crise, nem que para isso tenha que passar por cima de avanços anteriores e desencadear problemas futuros. *

não é PROIBIDO ACABAR COM O MEIO AMBIENTE?



Wikipedia / Creative Commons

Uso exagerado dos agrotóxicos no Brasil.

Isabella Carrara Marchetti

O câncer é a doença mais perigosa e fatal relacionada com o consumo contínuo de agrotóxicos. Esses produtos cada vez mais aparecem na nossa sociedade como problemas, então, deveríamos incentivar a proibição das substâncias mais perigosas, o aumento na fiscalização e a alimentação orgânica.

Mas não é nesse contexto que o Brasil vem caminhando: cada vez mais utilizamos esses produtos químicos que representam riscos graves, tanto para nossa saúde quanto para o meio ambiente. Enquanto isso, outros lugares caminham exatamente no sentido oposto (como a Europa, que proibiu o uso de agrotóxicos prejudiciais à saúde, que são os mais utilizados no Brasil).

Podemos perceber esse consumo excessivo com a informação de que, entre 2002 e 2012, o uso de agrotóxicos mais que dobrou no Brasil, crescendo em 115%. Atualmente, nosso país é o maior consumidor do mundo, segundo o IBGE. Conseqüentemente, nesse mesmo período também houve um aumento significativo nas doenças causadas por essas substâncias.

Ademais, com tantos problemas causados pelos agrotóxicos em seus consumidores, esquecemos dos riscos que são para quem os utiliza no cultivo. “A grande preocupação é com o trabalhador rural, porque é ele quem realmente pode se expor a quantidades maiores do produto”, explica Carlos Alexandre Gomes, gerente-geral de toxicologia da Anvisa.

Além dos prejuízos que agrotóxicos trazem para a saúde dos consumidores e de quem tem um contato mais direto com eles, são também extremamente nocivos para o meio ambiente. O solo das regiões onde se pratica esse tipo de agricultura é completamente contaminado, diretamente pela aplicação desses “venenos” nas plantas ou por intermédio do uso de água contaminada. Como o solo é capaz de reter grande quantidade de contaminantes, com o tempo, os agrotóxicos fragilizam-no e reduzem a sua fertilidade, além de diminuir a biodiversidade, causando mais problemas.

O meio ambiente também pode ser afetado através do ar e da água. O ar, quando é exposto a agrotóxicos, contamina-se e acaba contaminando todos os seres vivos que respiram. As águas são contaminadas principalmente por escoamento superficial a partir de locais onde o uso de agrotóxicos é realizado e, segundo o IBGE, a contaminação de rios por esse tipo de produto só está atrás da contaminação por esgoto.

Uma solução para todos esses problemas seria a alimentação orgânica, mas esta é mais cara e difícil de encontrar, impossibilitando o acesso de toda a população. Por isso, medidas de proibição do uso dos agrotóxicos mais perigosos precisam ser tomadas, e enquanto isso, precisamos incentivá-las ao máximo. O Brasil está ficando para trás nesse processo, então, precisamos lutar pela causa, a favor da nossa saúde e da preservação do meio ambiente. *

DEMARCAÇÃO INDÍGENA

Luiza Robin

O Brasil é um país com uma grande diversidade cultural, graças à influência de muitos povos, como os índios. Porém, atualmente, a demarcação dos territórios indígenas vem sendo, infelizmente, destruída por pura injustiça e necessidade de lucro.

Direitos humanos são os direitos de todo cidadão, seja branco, negro ou índio: direito à vida, à igualdade, à liberdade de expressão, à saúde, à educação, à habitação e à cultura. No entanto, os índios vêm sofrendo com a falta desses direitos, em virtude de suas terras e de seu próprio povo estarem sendo destruídos. Além disso, não existe nenhum diálogo com as tribos, o que viola totalmente os direitos humanos, já que os índios são seres humanos, que como todas as pessoas deveriam ser respeitados.

A sociedade beneficia-se com a demarcação das terras indígenas, visto que tal medida protetiva consolida e contribui para a proteção do meio ambiente

e da biodiversidade, bem como para o controle climático global e para o cultivo da terra.

Em contrapartida, a desocupação das terras indígenas levaria ao loteamento das mesmas com demarcações, comercialização dos terrenos e extração legal de madeira em larga escala. Isso traria um benefício econômico para o país, já que com essas atividades haveria uma porcentagem de lucro. Porém, a demarcação das terras indígenas é benéfica indiretamente a sociedade de forma geral, visto que garante a efetivação dos direitos territoriais dos povos indígenas, contribuindo para a construção de uma sociedade pluriétnica e multicultural.

Portanto, podemos concluir que devemos demarcar as terras indígenas para resguardar a sobrevivência dos povos indígenas e suas tradições, ao invés de pensar em poder econômico e destruir um povo que traz benefícios para a terra e para sociedade. *

FAST FOOD

Eduardo Pagliarani Ciampolini

Morra mais cedo comendo fast food. Não que você vá morrer imediatamente comendo esse tipo de comida; mas, se mantiver esse tipo de alimentação, sua saúde com certeza vai ser prejudicada. O fast food é algo ruim pois faz mal à saúde, induz ao sedentarismo e a muitos outros problemas.

Nos últimos dez anos, no Brasil, o número de pessoas com diabetes aumentou 61,8%. Somos um dos países com maior índice de sedentarismo no mundo. E isso se relaciona totalmente ao fast food. Hoje em dia, a maioria dos trabalhos ocorre em casa ou em um escritório, o que faz as pessoas passarem muito tempo sentadas e, com o fast food, esse tempo aumenta, pois se fica menos tempo fora do escritório ou de casa.

Outro problema é a quantidade de calorias que há nos alimentos. Um exemplo disso é o documentário

“Super size me”, que mostra um homem que come apenas no Mc'Donalds durante quatro semanas e, após esse tempo, desenvolve vários problemas de saúde, além de engordar muito. A quantidade de calorias do lanche conhecida como BigMac é de 494 kcal; e para se ter uma noção de como são muitas calorias, para perder 500 kcal tem-se que caminhar durante 1 hora e 50 minutos, fazer academia durante 1 hora e 35 minutos ou andar de bicicleta durante 1 hora. Todo esse esforço para queimar 1 lanche.

Se continuarmos com esse tipo de alimentação, nossa saúde se tornará horrível. Isso não pode ser visto como algo normal, não podemos ver o sedentarismo ou a obesidade como algo comum e sim o contrário, temos que tentar diminuir isso ao máximo. Por isso, temos que diminuir a frequência que comemos fast food. *

INFORMAÇÃO NUTRICIONAL



BIG MAC



CBO



SUNDAE DE CHOCOLATE

	Calorias Kcal	494 kcal	643 kcal	290 kcal
Carboidratos C	40 g	56 g	40 g	
Proteínas P	25 g	27 g	7 g	
Gorduras Totais G	26 g	35 g	11 g	
Gord. Saturadas GS	9,7 g	11 g	4,8 g	
Gord. Trans GT	0,5 g	4,3 g	1,2 g	
Sódio S	817 mg	755 mg	191 mg	
Fibras F	2,7 mg	3,6 mg	1,5 mg	
Colesterol Col	60 mg	71 mg	19 mg	
Cálcio Ca	176 mg	236 mg	139 mg	
Ferro Fe	5,8 mg	6,9 mg	1,1 mg	

Fonte: www.mcdonalds.com.br

Tabela que mostra a quantidade de calorias em um Big Mac



Slogan da campanha a favor da reforma da previdência

REFORMA DA PREVIDÊNCIA SOCIAL

Daniel Keunecke

Devido ao déficit financeiro que a previdência social vive, a reforma precisa acontecer. No momento atual, o país está afundado em dívidas e, se não fizermos alguma mudança estrutural, o Brasil vai quebrar. Segundo o presidente Jair Bolsonaro e o Ministro da Economia, Paulo Guedes, o Brasil quebrará em menos de cinco anos caso a reforma não seja aprovada imediatamente.

De acordo com o site previdencia.gov.br, em 2018, o déficit da previdência atingiu 195,2 bilhões de reais. Em paralelo, o ministro da economia estima que os estados do RJ, SP e MG juntos economizarão cerca de 350 bilhões de reais se a reforma for aprovada, isso segundo o portal G1. Ou seja, com a aprovação da reforma, em apenas três estados conseguiríamos quitar dívidas e usar o dinheiro que sobrasse para investir em áreas mais importantes para o país no momento, como a educação, por exemplo. Se em apenas três estados teríamos esses resultados, imaginem como seria no país inteiro.

Mas nem tudo são flores. A partir das colocações acima, o passo seguinte seria avaliar os pontos

polêmicos da nova proposta de reforma, os quais têm gerado diversas manifestações contrárias. O primeiro deles refere-se à idade mínima para a aposentadoria dos trabalhadores, sendo para os homens 65 e para as mulheres 62 anos. Aparentemente, a mudança foi pouca, já que a proposta é de aumentar apenas 2 anos para as mulheres e manter a mesma idade para os homens.

O problema maior refere-se ao tempo mínimo de contribuição, que de 30 anos passou para 40 anos, isso para obter a aposentadoria integral, segundo o site *Gazeta do Povo*. Esses dados revelam algo absurdo, tendo em vista que não se pode fazer uma generalização com as diferentes profissões. Imaginem como seria um professor infantil ou um trabalhador rural trabalhando com mais de 65 anos para obter sua aposentadoria integral?

Tendo todos esses argumentos em vista, posso concluir meu texto reafirmando que a reforma da Previdência social precisa acontecer para o país não afundar em uma crise e acima de tudo para que o país tenha recursos para que todas as pessoas possam se aposentar um dia. *

e até 2050?

Olivia Blay

Você comeria seu cachorro? A maioria da população mundial tem animais em suas casas e é aí que se encaixa a contradição do consumo de carne. O

consumo de produtos derivados de animais ainda é muito comum no mundo em que vivemos; porém, ele deve ser diminuído, pois traz diversos malefícios aos animais, aos seres humanos e ao meio ambiente.

De acordo com um estudo conduzido por uma equipe da Universidade de Oxford e parcialmente financiado pelo Cancer Research UK, mesmo pequenas quantidades de carne vermelha não processada consumidas uma vez por dia aumentam o risco de câncer de intestino em 80%. Esse dado apenas reforça o perigo desse consumo à saúde humana. Apesar de muitas pessoas ignorantes acreditarem que esse consumo só melhora a saúde e que não é possível substituir esses alimentos, isso está apenas reforçando uma contradição que é simples de ser combatida.

Essas pessoas ignorantes têm um discurso muito raso; por exemplo, de que comer carne é natural, que os nutrientes da carne são insubstituíveis e, por fim, que os animais não têm direito à vida, já que foram feitos para serem comidos pelos seres humanos. Primeiramente, para rebater esses argumentos falaciosos é preciso conhecer a origem dessas supostas afirmações, que surgem apenas de suposições. Agora, mesmo nossa sociedade sendo consumidora de carne, isso não significa que seja uma coisa que

todos nós nascemos fazendo e não é porque nossos antepassados consumiam que temos de continuar, já que existem milhares de formas de reposição dos nutrientes “únicos” da carne.

Além disso, acredito que os animais são tão importantes quanto nós. Imagine se o lugar fosse invertido e nós os ameaçados, a sua opinião seria a mesma? Mesmo com essas pequenas divergências, ou seja, com pessoas ainda acreditando que comer carne traz benefícios, a preocupação com o meio ambiente vem aumentando, com a abolição da utilização de canudos em alguns lugares, menos sacolinhas plásticas e muitas outras iniciativas que estão sendo tomadas. Porém, de que adianta isso se o consumo de animais, os mais afetados pelas ações humanas, ainda prevalece?

Segundo dados da ONU, “a produção de carne no mundo crescerá 20% e a de leite 33% até 2030. Novamente, percebemos como a sociedade se contradiz ao defender o meio ambiente, pois, afinal, parar com o plástico não deixa os animais viverem em paz.

Pois bem, depois de todos esses dados, de verdades cruéis e absurdas, sua opinião mudou? Sempre deve-se lembrar que o planeta em que vivemos é único e está em decadência por conta da negligência das ações humanas em relação ao meio ambiente e aos animais. Por isso, é necessário agora, repensar suas medidas em relação ao meio ambiente e aos seres vivos que vivem nele. *



Theodora Astiz Gibotti

AMIGO NÃO SE COMPRA

existem cerca de 30 milhões de animais abandonados no Brasil. E mesmo assim, muitas pessoas optam por comprar cães, por exemplo, por conta de fatores estéticos e preconceito com cães sem raça ou mestiços. Além disso, quando se trata de adoção de animais, existe uma ideia preconceituosa de que cães sem raça podem transmitir doenças ou apresentar comportamentos agressivos.

Segundo dados do IBGE, em 44% das casas dos brasileiros vive pelo menos um cachorro. Portanto, estes números revelam que a população de cães domésticos no Brasil chega a 52,2 milhões. Parece uma análise positiva, mas não é. Enquanto parte dos animais vive feliz e segura, estudos da OMS mostram que 20 milhões deles habitam as ruas das cidades das cidades, acometidos por doenças, maus tratos e se reproduzindo sem controle. Ao adotar um cão, você proporciona a ele e à sua família um amor incondicional e uma vida feliz.

Alguns motivos pelos quais se deve adotar são: a imprevisibilidade – quando você compra um cão de raça, geralmente se tem um conhecimento do com-

portamento e o que esperar do novo cachorro. Com um vira-lata, isso não existe. Adotar um animal é algo envolto em imprevisibilidade, nunca se sabe o que esperar, e essa é a melhor parte para quem gosta de novas experiências. Vira-lata é mais resistente – alguns cachorros de raça apresentam predisposição para doenças específicas; já o cão sem raça definida pode, inclusive, viver uma média maior de tempo, se comparado aos cães de raça. São únicos – por fim, a adoção te proporciona a oportunidade de ter um cachorro único, que não é igual a nenhum outro no mundo. Por isso, ame-o como você gostaria de ser amado e ele, com certeza, vai retribuir.

Indo contra esse tipo de pensamento preconceituoso que existe com cães sem raça, creio que a afinidade vale mais do que a raça, e que é melhor adotar animais do que comprá-los. Quando se opta pela compra de cães, uma espécie de “fábrica” de animais é alimentada e mais um animal é deixado sem lar. Ao adotar um cachorro, os benefícios com relação ao vínculo que poderá ser estabelecido são, de fato, muito maiores. E os gastos que existirão com um cachorro mais resistente imunologicamente serão menores.

Apesar de todos esses fatores demonstrarem que a adoção é uma escolha melhor, o que deve ser ressaltado como ponto principal é que a quantidade de cães que esperam por um lar é muito superior ao número de lares dispostos a cuidar desses animais. A atriz e ativista, Luisa Mell, fundadora da ONG que leva seu nome e que busca resgatar cachorros e gatos abandonados e em situação de risco, defende incondicionalmente a adoção de vira-latas. Quando se trata de amor por animais, não podemos deixar de citá-la. De acordo com ela, as pessoas precisam se conscientizar da importância de adotar um animal sem raça definida. Luisa diz que muitas pessoas preferem comprar um animal no pet shop do que adotar, mas elas não imaginam o que há por trás da vitrine, o quanto estes cães sofrem em canis. Além de Luisa, os cuidadores de cães são unânimes ao afirmar que o amor por um animal não tem raça ou cor. Desde que seja amor pelo outro, a estética não é o que importa. *

“EAR CROPPING”, NECESSÁRIO OU DESUMANO?

Gabriela Fabri

Os cães – graças a nós – parecem não ter se safado das cirurgias de estética. Escolhemos por eles, e mesmo considerando o alto intelecto do ser-humano, esse aspecto não parece funcionar quando decidimos que “ear cropping” ou “conchectomia” é algo que precisa ser feito. Mas por quê, necessariamente?

Para cortar as orelhas de cães do modo considerado “o mais humano”, através da anestesia geral, é importante considerar as consequências. Há diversos riscos documentados: a operação, mesmo feita por profissionais, não dá garantia completa de sucesso por motivos de infecções pós cirurgia, sangramentos ou até mesmo a necessidade de as orelhas serem amputadas. Além do cão sofrer dor pelas semanas seguintes.

Pela pesquisa do diretor James Serpell, do Centro pela Interação dos Animais e Sociedade, comprovou-se que orelhas naturalmente feridas (além de ser algo raro) curam-se rapidamente e que apenas 20% dos cães são passíveis de terem suas orelhas infeccionadas. Esta pequena porcentagem é categoria das raças que normalmente não têm tais partes cortadas.

Através de tantos anos de evolução das raças, vieram a existir padrões de aparência das mesmas. Se um cão é de guarda, se torna automaticamente necessário que ele possua uma aparência intimidadora, e um método de provar essa agressividade seria partir de suas orelhas e torná-las afiadas. E

assim, esse pensamento caminhou durante a história, até chegarmos a um ponto em que existem quatro tipos de *ear cropping*: “battle crop”, “short crop”, “long crop”, e principalmente “show crop”. Sim, há um certo “crop” usado para shows de conformação, que é uma espécie de desfile de cães.

Um novo argumento surge: orelhas cortadas, assim como caudas, fazem parte da estética de algumas raças (dependendo do clube de registro). Ou seja, para que o cão possua o padrão imposto por nós, supostamente, precisa ter partes cortadas. Mas ao mesmo tempo, não faz sentido. Se um cão nasceu de tal forma, não deveria ser esta considerada seu padrão? Já que é a real versão biológica dele, não deveria haver nada de alterações em prol da estética ou campo em que se especializa (trabalho, conformação, *toy*, *terrier*, esporte, *herding*, etc). “Breed Standard”, um conjunto de traços e aspectos físicos, apenas existe para que uma raça não seja confundida com outra. Pensando assim, um *ear cropping* não seria útil neste quesito.

Nem em todos os países cortar as orelhas de seus cães é ilegal, mas altamente contraditório. Criadores de certas raças são a favor da cirurgia, assim como certos juízes e clubes genealógicos de registro de raças puras (ex. American Kennel Club). Para entender mais o por que “ear cropping” é algo desumano, procure argumentos e artigos de médicos veterinários, os que mais entendem do cão e sua biologia. *



Tipos existentes de “crops”.

POR QUE ADOTAR UM CÃO VIRA-LATA?

Gustavo Jacobsberg

a amigo não se compra. Existem ao menos 30 milhões de cachorros abandonados no Brasil, que sofrem de maus tratos, fome, não têm família e são mal amados. Já os cães com pedigree têm família e comida. Então, para que pagar para ter um cão/amigo que já seria amado e será retirado de sua família e casa de origem ao invés de adotar um vira-lata, que precisa de tudo aquilo que o cão de canil já tem?

Uma coisa que muitos não percebem é que os vira-latas têm muitas qualidades. Se você estiver à procura do cão mais esperto, o vira-lata é a melhor opção; há estudos feitos pela Universidade de Aber-

deen e Napier, na Escócia, que colaboram com essa teoria. Além disso, os vira-latas são mais imunes a doenças do que os cães de canil.

Contudo, alguns preferem os cães de canil por eles se adaptarem mais rapidamente à casa, mas a partir disto, eu pergunto: você quer ter um cachorro ou um “humaninho” que senta, deita e rola quando você pede?

A verdadeira questão em discussão não é quem é o cão mais esperto e dessa maneira a melhor opção, e sim que a função de um amigo é ajudar. Por isso, é melhor adotar um vira-lata, que precisa de ajuda, do que comprar um cão de canil, que será retirado da sua família. *



SEÇÃO 6

JOGOS ESPORTES e e-SPORTS



Videogame da Nintendo sobre os jogos olímpicos de 2016

PASSATEMPO OU ESPORTE?

Felipe Cosso

Videogame é esporte. Muitos negam esse fato por causa da falta de exercício físico, mas, se desconsiderarmos a atividade física, os jogos eletrônicos possuem todas as características necessárias para serem considerados um esporte.

Se utilizarmos como base a definição do dicionário Michaelis, que é mais próxima do senso comum, temos o seguinte: “Prática metódica de exercícios físicos, que consistem geralmente em jogos competitivos entre pessoas, ou grupo de pessoas, organizados em partidas.” Essa definição coloca atividade física como algo fundamental para certa atividade pode ser considerada um esporte, assim retirando os videogames da categoria esporte.

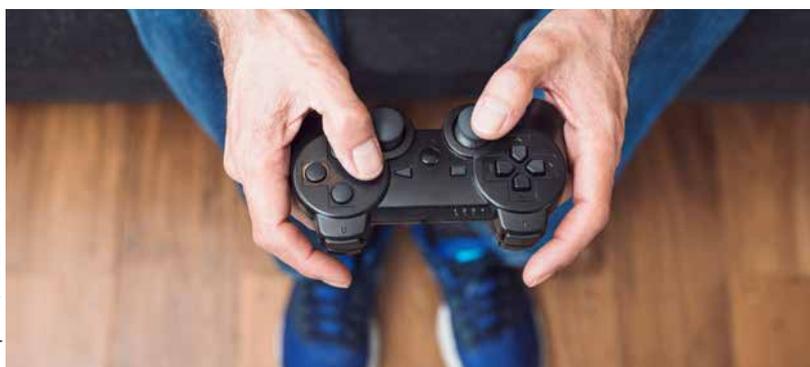
No entanto, se usarmos a definição criada pela SportAccord, organização máxima para federações internacionais de esporte que inclui mais de 90 organizações – como a FIFA e a FIBA, por exemplo –, não temos a prática de atividade física como algo ne-

cessário para uma atividade ser um esporte. São seus critérios: “Possuir um elemento de competitividade, não ser de nenhum jeito perigoso a qualquer ser vivo, não depender de um equipamento providenciado por um único fornecedor e não depender de qualquer tipo de elemento de “sorte” especificamente projetado no esporte.” Sendo assim, se aplicarmos os critérios da definição da SportAccord nos videogames, eles passam em todos, podendo ser considerados esportes.

Além disso, a TAFISA (Associação dos Esportes Internacionais para Todos) aceitou oficialmente os jogos eletrônicos com esporte e há um abaixo-assinado com mais de 10,6 mil pessoas para incluir os videogames nas olimpíadas, mostrando que há uma demanda para que eles sejam aceitos como esporte. Por fim, se o COI (Comitê Olímpico Internacional) reconheceu o xadrez que, assim como os videogames, não possui atividade física, por que não podemos reconhecer os jogos eletrônicos como esporte também? *

VIDEOGAMES SÃO CRIADORES DE ASSASINOS?

Wikipedia / Creative Commons



Luan Gallias Powidzer

Os videogames são os culpados pela violência? Desde o surgimento dos primeiros consoles de videogame, há mais de vinte anos, existe um debate sobre a influência dessas plataformas no comportamento dos jogadores. Diversos estudos surgiram na última década para mostrar o que esses aparelhos causam na vida dos usuários; mas afinal, eles causam ou não um efeito negativo sobre quem está jogando?

Em 2013, foi publicado no *British Medical Journal* um estudo com dez anos de observação. No resultado, foi possível ver como as crianças são afetadas psicologicamente pelos produtos do mercado do entretenimento. Em 2003, mais de 11.000 crianças a partir dos cinco anos de idade foram submetidas a vários testes de exposição diária a diferentes conteúdos, tanto na televisão quanto nos consoles. Uma década depois, os pesquisadores constataram que assistir mais de 3 horas à TV por dia pode aumentar as chances de desenvolver problemas comportamentais em jovens. Por outro lado, os videogames não exercem nenhum efeito negativo nas características pessoais, como comportamento, atenção e doenças emocionais.

Esse tema se tornou mais relevante após a tragédia na escola estadual Professor Raul Brasil, na cidade de Suzano. Muitos disseram que a culpa era do videogame que os assassinos gostavam de jogar. Mas isso só é um comentário inconsequente, sem qualquer embasamento. Os assassinos até podiam jogar algum jogo de videogame, mas como dito anteriormente, estudos científicos sérios demonstram que esses jogos não causam ou sequer incentivam assassinatos reais. Caso contrário, viveríamos em uma sociedade de psicopatas, sendo impossível sair à rua. Profissionais da psicologia explicam que esse tipo de criminoso é movido por outros problemas, muito mais profundos, que ele já carrega dentro de si, dissociados, portanto, do videogame.

Andrew Przylybsk, professor que liderou pesquisa da universidade de Oxford que indicou que os jovens que jogavam videogame regularmente não são mais propensos à violência do que aqueles que não jogam, diz que os jogadores até podem manifestar sentimentos de raiva por alguma frustração no jogo, mas que esse comportamento não tem relação direta com ações agressivas na vida real. Przylybsk ainda fala que estudos anteriores podem ter sido conduzidos por pesquisadores que já tinham algum preconceito sobre o assunto, e por isso os resultados e conclusões foram distorcidos.

Com base nos fatos apresentados, podemos responder à questão citada na introdução: os videogames são os culpados pela violência? Vimos que não. Os videogames não são culpados pela violência, a mídia supõe isso sem nenhum dado, e faz com que pessoas acreditem. Como foi dito no texto, existem estudos sérios que comprovam e mostram os efeitos do videogame, e nestes, o resultado é o contrário do que a mídia divulga. *

GTA na VIDA REAL

Pedro Mazzucchelli Conti Jardim

“**O**s videogames deixam os jovens violentos”. Você já deve ter escutado isso, todo mundo escuta. Porém, essas baboseiras não são nada mais do que um preconceito sem sentido. Os jogos de videogame, sejam violentos ou não, não influenciam os jovens de forma a deixá-los agressivos. Na verdade, os jogos eletrônicos podem deixar as pessoas mais focadas e concentradas.

Um estudo realizado pela Universidade de York, na Inglaterra, garante que a agressividade não tem nada a ver com o consumo de jogos. Nesse estudo, foram analisadas 3 mil pessoas, que jogaram diferentes tipos de jogos, uns mais violentos, outros menos. “Não há qualquer ligação comprovada entre a violência e o realismo nesse tipo de jogo e os efeitos que supostamente poderiam ter em seus jogadores”, afirmam os pesquisadores. Outro estudo, dessa vez feito pela Universidade de Oxford, chegou ao mesmo resultado. Além disso, ao analisar os resultados da pesquisa, os pesquisadores Allison Mishkin e

Andy Przybyski descobriram que os games podem na verdade, deixar as pessoas mais focadas e com um humor melhor.

Em contraposição aos estudos citados acima, um levantamento feito pela Associação Americana de Psicologia concluiu que a exposição a jogos de videogame violentos é um “fator de risco” para o aumento da agressividade entre jogadores. A pesquisa apresenta uma relação consistente entre o uso de jogos de videogame violentos e o aumento de comportamentos agressivos, enquanto os comportamentos sociáveis diminuem, tais comportamentos sendo empatia e sensibilidade a agressões. Porém, a mesma pesquisa chegou à conclusão de que jogos como “GTA” e “Call of Duty” não levam os jogadores a realizar atos criminosos, por exemplo.

Analisando as conclusões entregues pelas três pesquisas e o meu próprio comportamento, pude concluir que é impossível argumentar em prol da ideia que deixam as pessoas agressivas. A meu ver, os jogos funcionam, no máximo, como um gatilho de liberação dessa agressividade. *



VIDEOGAMES CAUSAM VIOLÊNCIA?

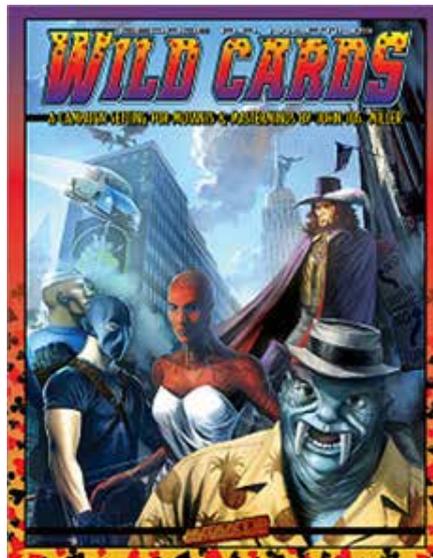
Victor C. G de Oliveira

Os videogames estão se tornando mais realistas a cada dia. Muitos dizem que essa realidade influencia na violência, principalmente em pessoas jovens. Mas será isso verdade?

Uma pesquisa conduzida por Oxford diz que violência juvenil não pode ser associada a games. Os pesquisadores dizem que a ideia de que videogames violentos incitam agressões no mundo real é popular, mas isso não foi comprovado com o passar do tempo. O estudo de Oxford analisou o comportamento de 2008 jovens britânicos com 14 e 15 anos de idade, que responderam questionários sobre suas personalidades e comportamen-

tos dentro dos games. O nível de agressividade dos jovens, dentro e fora dos games, foi analisado por pesquisadores com o objetivo de verificar se o realismo dentro dos games influencia o comportamento do indivíduo.

A ideia de que não há relação entre videogames e comportamentos violentos foi comprovada. Isso não impede que o jogo cause situações em que o consumidor fique zangado de algum modo. Mas o que podemos tirar disso é que os videogames tem que ser vistos como uma forma de diversão e até competitividade, com a qual podemos nos entreter por horas sozinho ou com pessoas online, tendo uma ótima experiência. *



Um wildcard.

RPG DE MESA COMO RECURSO NARRATIVO

Daniel Jaén Vianna

RPGs de mesa, ou *role playing games* (traduzido diretamente do inglês para “jogo de interpretação”), são capazes de criar as melhores narrativas. Desde sua criação, o RPG vem inspirando pessoas a criarem suas próprias histórias e personagens. Apesar de ser não-convencional, a estrutura do jogo permite aos jogadores criarem personagens complexos, que sustentem a narrativa, podendo até mesmo se equipararem aos maiores ícones da ficção, ou mesmo superá-los.

George Raymond Richard Martin, o autor da famosa série de livros “As Crônicas de Gelo e Fogo”, já admitiu diversas vezes jogar RPG de mesa. Durante uma entrevista sobre a tradução alemã de seus livros, George contou como seu começo foi criando aventuras para seus amigos jogarem, chegando até mesmo a criar seu próprio sistema de jogo com temática de super-heróis chamado *wildcards*.

Em RPGs de mesa, o mundo e as situações são criados por um jogador especial chamado de narrador, mestre ou como os jogadores preferirem chamá-lo. Os outros jogadores criam, cada um, um personagem sobre o qual terão total controle, limitados apenas pelo dado que deve ser jogado para realizar certas ações.

Algumas pessoas acreditam que o elemento dos dados impede o formato do RPG de ser utilizado em livros, porque torna momentos tensos anticlimáticos ou ridículos, podendo fazer até mesmo certas informações nunca serem encontradas pelos personagens. Todavia, se as melhores narrativas são aquelas com protagonistas que movem a trama e esses protagonistas possuem a capacidade de realizar certas ações melhor que outros personagens, isso não garante que conseguirão executar a ação com sucesso. Um bom exemplo seria um ginasta que tem maior chance de concluir uma acrobacia do que um veterinário. Falhar e ter sucesso ajuda a construir o personagem, o tornando mais complexo e real, dando peso para seus sucessos e fracassos. Geralmente, um personagem começa como um conceito e aos poucos adquire traços de personalidade, tornando-se uma figura memorável.

O segredo para tornar qualquer história interessante é usar a fórmula do RPG de mesa. Esta seria ter sempre em mente que a história deve ocorrer por conta das ações das ou dos protagonistas, e não pelo o que o roteiro pede. Várias franquias utilizam esse modelo, especialmente “Senhor dos Anéis” e “Game of Thrones”, que são extremamente aclamados hoje. *

VIDEOGAME é ESPORTE?

Paulo Eduardo Behisnelian

Videogame é esporte sim! Hoje em dia, no século XXI, os videogames estão dominando o mundo. Milhares de pessoas, tanto adultos quanto crianças e adolescentes, são muito apegados aos seus videogames. Existem milhares de competições com prêmios e transmissão em canais de esporte. Por isso, podemos dizer que o videogame é algo mais complexo do que uma brincadeira.

Primeiramente, videogame é um esporte porque há uma grande competitividade entre os jogadores e uma interação física do atleta com a máquina, seja ela um console ou um PC. Há também competições organizadas por grandes empresas, compondo os E-Sports.

O SporTV, canal de televisão de esportes, transmitiu e constantemente transmite cam-

peonatos de videogames, como o League of Legends, Super Smash Bros, Rainbow Six Siege, Call of Duty, que são jogos competitivos. Além disso, os prêmios por vencer essas competições são bilionários. Outro fator que fortalece a ideia de videogame ser esporte é que muitas marcas esportivas, como a Adidas e a Lupo, patrocinam alguns dos times de E-Sports, o que dá grande visibilidade para as marcas, já que as competições são sempre cheias de público e muitas vezes ocorrem em estádios de futebol.

Por fim, conforme as gerações de jogadores vão envelhecendo, o reconhecimento do videogame como esporte se torna cada vez maior, já que os jogos eletrônicos vão fazendo cada vez mais parte de nossas vidas. Por todas essas razões citadas podemos dizer que videogame é esporte. *

NO ESPORTE, O MACHISMO É CAMPEÃO

Clara Smith

“**e** esporte não é lugar de mulher”. Historicamente, no contexto da desigualdade de gênero, essa e outras centenas de frases são usadas para desmerecer a posição feminina em vários setores da sociedade, incluindo a prática de atividades físicas, que envolve tanto as atletas quanto as árbitras e comentaristas.

Mesmo tendo crescido, a participação das mulheres no esporte ainda é muito inferior à dos homens. Grande parte desse número tem raízes olímpicas: na primeira edição dos jogos olímpicos, em 1896, as mulheres foram proibidas de participar. Depois disso, a participação da mulher na segunda edição foi de 2,14% em relação aos homens.

No Brasil, até o ano de 1979, as mulheres eram proibidas de praticar lutas e jogar futebol, por serem estes esportes considerados incompatíveis com o ideal do sexo feminino. Apesar de parecer algo muito radical e distante de nós, ainda são visíveis na nossa sociedade atual marcas e influências que sobram desse fato e que interferem nessa desigualdade entre gêneros. Não seremos capazes de alterar isso que já aconteceu; portanto, o que nos resta é tomar providências que incentivem uma maior participação de ambos os sexos e educar os cidadãos futuros sobre esse erro social.

Desde crianças, as meninas são induzidas a usar brinquedos como panelas e bonecas, enquanto os meninos usam bolas e carrinhos. É preciso, então, desconstruir esses estereótipos para promover a inserção igualitária de meninos e meninas na área do esporte. A atuação do Estado e o fortalecimento das políticas públicas para o esporte são indispensáveis.

Pode-se dizer que, aos poucos, o cenário tem mudado com o apoio de diversas instituições. Existem inúmeras empresas e ONGs que se mobilizam para uma mudança nesse setor da sociedade. A ONG “Think Olga”, por exemplo, desenvolve projetos que promovem o empoderamento de mulheres por meio do resgate do prazer pelo esporte, que foi perdido, ou melhor, escondido ao longo dos anos.

A falta de segurança, o preconceito, a falta de incentivo nas escolas, todos esses são fatores que devem ser apontados quando se constata que o esporte no Brasil não tem a mesma acessibilidade para meninos e meninas. Há urgência em se criar políticas públicas que possam permitir maior igualdade.

Alcançar a igualdade de gênero e empoderar todas as meninas e mulheres ainda é um dos principais objetivos para o desenvolvimento social de acordo com a cúpula das Nações Unidas. O esporte e a educação são ferramentas poderosas, e o respeito certamente é a base de todos esse processo. *

DESVALORIZAÇÃO DO HANDEBOL NO BRASIL

Carolina Bekhor

“**O** Brasil é o país do futebol”. Essa é uma frase muito utilizada por brasileiros e estrangeiros. Segundo a Diesporte (Diagnóstico Nacional do Esporte), 42,7% dos brasileiros praticam futebol e apenas 1,6% de brasileiros jogam handebol, o que é uma diferença muito grande para aproximadamente 210 milhões de habitantes. Essas estatísticas revelam uma triste realidade, pois o handebol nos traz muitos valores e outros benefícios para a nossa sociedade.

Um dos motivos do handebol não ser valorizado é a pouca divulgação desse esporte. Quantas vezes você já ligou a televisão e estava passando uma partida de handebol? E quantas vezes você já entrou na televisão e estava passando um jogo de futebol, seja de campo ou de salão?

Existem alguns argumentos válidos que justificam a falta de difusão desse esporte. Um deles é o fato de que, para se praticar essa atividade, são necessários muito artifícios difíceis de se encontrar, como um gol, as linhas para marcar as áreas e distâncias, uma bolsa específica e um tipo de solo adequado. Além disso, esse esporte requer um pensamento muito lógico e há muitas regras complexas.

Porém, apesar de todos esses argumentos, o handebol traz muitos benefícios para os atletas e para a

sociedade. Por ser um esporte que envolve muitas estratégias e rapidez, quem está jogando desenvolve um pensamento ágil e habilidades diversificadas. Também é possível reconhecer a melhoria no trabalho em equipe e na cooperação.

Como o futebol está e sempre esteve em alta, é importante que a população tenha acesso ao handebol, para ter o conhecimento de um novo esporte, diversificando e espalhando essa cultura. Assim como o futebol contribui economicamente e com a imagem do país no estrangeiro, o handebol também poderia ajudar. Com a construção de ginásios mais modernos, melhoraria a divulgação, e com a construção de quadras públicas para que todas as classes sociais tivessem acesso, seria possível potencializar a circulação de dinheiro no Brasil por conta do handebol. Desse modo também, além dos estrangeiros terem conhecimento do prestígio do Brasil pelo futebol, um novo esporte poderia trazer novos interesses ao nosso país.

Portanto, a diversificação nos esportes, principalmente com a valorização do handebol, poderia ajudar individualmente, socialmente e até mesmo economicamente a população brasileira. Para isso, será preciso adotar-se medidas de incentivo e divulgação dessa atividade. *

SEÇÃO 7

ESCOLA e VESTIBULAR

ESTRESSE na ESCOLA

Miguel John Salgado

Robô ou aluno? Essa é a pergunta que as escolas deveriam se fazer ao pensar nos seus métodos de ensino; afinal, nós passamos nossa vida escolar inteira decorando milhares de fórmulas de matérias que não nos interessam para tentar a sorte em uma prova imensa que definirá os destinos de nossas vidas. Não é necessário ser um pedagogo para perceber que essa forma de ensino causa estresse e acaba sendo pouco efetiva, pois não ensina o aluno a pensar.

São diversos os problemas psicológicos causados pelo estresse na escola. Pesquisas realizadas pelo P.I.S.A mostram que o Brasil é o segundo país onde os estudantes se declaram mais ansiosos antes de uma prova. Essa mesma pesquisa mostra que cinco entre os 14 motivos do estresse estão relacionados à cobrança por resultados e 66% dos alunos entrevistados têm medo de tirar uma nota ruim (mesmo os que estão preparados para a prova). Esses resultados mostram que as escolas brasileiras, obviamente, não preparam seus alunos bem o suficiente.

Para concluir meu texto, vou citar algumas ideias para melhorar a eficácia das escolas brasileiras: investir na promoção da auto-eficácia. Em resumo, ajudar as crianças a acreditarem no seu próprio potencial, o que eleva em até 25% o desempenho dos estudantes, segundo uma pesquisa realizada com mais de 3.000 crianças e adolescentes pelo Mind Group, uma empresa de fiscalização de escolas e pesquisas sobre desenvolvimento escolar da Inglaterra.

Além disso, é importante desenvolver outros métodos de avaliação que não sejam focados em provas e notas. Para isso, a escola pode estimular os ambientes de treinamento ou mesmo entretenimento. Os jogos de raciocínio, por exemplo, são uma maneira de estimular o aprendizado sem a carga de pressão de ser certo ou errado e com foco na experiência.

Se utilizarmos os métodos de ensino citados, acredito que teremos uma grande redução do número de alunos estressados nas escolas e universidades brasileiras. *

PRESSÃO ESCOLAR: SEU CAOS

Isadora Cunha

atualmente, a pressão na escola é um problema evidente, que causa dores de cabeça nos jovens estudantes. De acordo com uma pesquisa da plataforma da Globo G1, o dinheiro e a pressão escolar são as maiores causas de ansiedade para os jovens e 46% dos estudantes nessa pesquisa afirmaram que a pressão colabora para seu mal-estar.

Os jovens brasileiros apresentaram o pior índice de “bem-estar emocional” entre 20 países avaliados pelo G1, o que mostrou que uma grande parte dos alunos se sente rejeitada, intimidada e solitária, sendo cobrados por resultados cada vez melhores. Mesmo se preparando para uma prova, a maioria dos jovens se sente ansiosa, com medo de tirar notas ruins e com o pensamento de que a prova será extremamente difícil. Com isso, ficam tensos e nervosos no momento de estudo e ao não saberem a resposta de algo.

Além dos problemas em relação aos resultados e currículo, alunos sofrem com a pressão de se sentirem aceitos e não sofrerem bullying; ou seja, não querem ser os alvos de ridicularização ou motivo de piada, não querem ser alvos de rumores maldosos nem terem os pertences destruídos ou tomados pelos colegas, muito menos se sentirem sozinhos. De certa forma, acabam agindo de maneira indevida e se influenciam pelos outros só para se sentirem aprovados, respeitados e queridos.

Em suma, no mundo contemporâneo escolar, os alunos sentem pressão a respeito de seus resultados e popularidade, o que gera muita ansiedade e estresse, além de estarem esses jovens em uma fase hormonal complicada. Com isso, muitos fazem terapia ou utilizam drogas para tentar resolver seus problemas e muitas vezes, ao não conseguirem resolver estas questões, ficam depressivos na iminência de suicídio. *



USP / Creative Commons

Estudante se esforçando para fazer uma prova

A SUPOSTA IMPORTÂNCIA DAS PROVAS

Isabela Grinberg

“Os exames definem seu futuro e inteligência”. Essa frase é utilizada muito frequentemente com estudantes que estão prestes a fazer alguma prova; porém, é muito superficial, pelo fato de que provas avaliam o quanto o estudante sabe sobre conteúdos, não a sua inteligência ou a sua capacidade de pensar para alcançar um bom futuro.

Existem inúmeros tipos de inteligência, como: a inteligência lógico-matemática, que articula-se à racionalidade lógica; a inteligência espacial, relacionada à capacidade de lidar com objetos, sua localização e visão sob diferentes perspectivas; a inteligência linguística, que refere-se às habilidades de escrita, leitura e aprendizado de idiomas; a inteligência musical, a qual apresenta acarreta na habilidade de tocar instrumentos, interpretar e compor músicas; a inteligência corporal, ligada à facilidade para controlar os movimentos do corpo; a inteligência intrapessoal, que é relacionada à capacidade de entender a si mesmo; a inteligência interpessoal, que se relaciona à habilidade de relacionar-se bem com os outros; a inteligência naturalista, ligada à compreensão da natureza e de seus processos; e, por fim, a inteligência existencial, que é a capacidade filosófica de refletir sobre a própria existência.

Entre todas essas características de inteligências, a mais testadas em provas é a lógico-matemática. É inegável que a capacidade racional de solução de problemas é um ponto importante, mas valorizar apenas esse tipo de inteligência não é suficiente.

De acordo com os estudos de Sérgio Gomes, sócio da Ockam Consulting (empresa com a missão de ajudar startups, médias e grandes empresas em seus processos de transformação), em um mundo tão competitivo como o atual, não deveríamos buscar nas equipes apenas o raciocínio lógico, pois todos os indivíduos têm a habilidade de questionar e procurar respostas usando todas as inteligências ou outros recursos, como a criatividade.

Consequentemente, não será apenas a inteligência lógica que irá definir o futuro do indivíduo. É necessário que o mesmo seja determinado, tendo em mente os propósitos que deseja alcançar; que tenha a habilidade pessoal de escolher um propósito e não o abandonar, apesar dos obstáculos e dificuldades que inevitavelmente surgirão no caminho.

Um exemplo disso é o da professora de matemática do sétimo ano Angela Lee Duckworth, que, ao analisar as notas de seus alunos, percebeu uma relação inusitada entre os melhores desempenhos e inteligência na parte racional. Não eram necessariamente os mais inteligentes ou talentosos que iam bem, e sim os mais determinados.

Portanto, os testes são necessários para avaliar o nível técnico que o indivíduo tem sobre cada matéria; entretanto, não devem ser utilizados como único recurso de avaliação da inteligência de cada indivíduo, pelo fato de que o mesmo não é constituído por apenas um tipo de inteligência e sim por várias inteligências e recursos que não são avaliados por provas. *

EXAMES, TESTES e PROVAS

Rodrigo Motta

Você trocaria 20 anos de sua vida por 6 horas? Em nossa sociedade atual, a grande maioria dos estudantes se foca nos estudos durante o tempo escolar, para que um dia possa fazer testes importantes para a futura carreira, como Enem e Vestibular. Tais testes demoram, em média, de 6 a 8 horas. Do ensino maternal até o ensino médio, somos treinados com provas, para que um dia possamos realizar uma “mega” prova, uma prova cujo resultado definirá sua carreira e seu futuro.

É inadmissível nós, estudantes, sermos condenados a tais provas. A pressão e o nervosismo são aspectos que devem ser levados em conta. Já imaginou ter de fazer uma prova que define seu futuro? Tamanha pressão causa desconforto, fazendo com que não demonstremos tudo que aprendemos nos últimos 20 anos.

Outro ponto negativo dessas provas são as fraudes. Uma análise estatística inédita feita por alunos da USP aponta alta probabilidade de ter havido fraude, de diferentes formas, em ao menos 2.225 provas do Enem. Esse dado só fortalece o fato de sermos avaliados de um modo falho, que deve ser revisto.

“É uma pressão muito grande”, diz a psicóloga Maria Emília Garcia sobre o vestibular. Ela orienta estudantes sobre o nervosismo dessa fase na vida.

Em minha opinião, devemos alterar este tipo de avaliação. Uma sugestão plausível é fazermos como nos Estados Unidos, onde o processo busca conhecer com mais profundidade quem é o estudante que pretende ingressar na instituição. Cada aluno deve apresentar seu histórico escolar, uma carta de recomendação do conselheiro do colégio e mais duas cartas de dois professores diferentes.

Deste modo, teremos menos injustiça e mais dedicação ao passarmos pelo período escolar. *

DESAPROVEITANDO DE JOVENS

Estresse causado por provas.



USP / Creative Commons

Pedro Robin

O maior problema na vida de um adolescente é o ENEM, o que é de se esperar, já que atualmente, a vida deles é definida por essa prova, em apenas um momento. Isso é, sem dúvida, um mal aproveitamento, que só promove as desigualdades sociais.

Atualmente, no Brasil, há 2,5 milhões de pessoas sem acesso à educação e 45 milhões de jovens em um sistema de ensino público de péssima qualidade, sendo que esse sistema de seleção atual só beneficia as pessoas mais ricas, que possuem condições financeiras de estudar em escolas particulares. Ou seja, essa prova falha ao avaliar jovens.

Essa ineficiência é atestada por especialistas como o professor da universidade de Brasília Remi Castione, que afirma que o ENEM falha na capacidade de julgar os alunos. Essa linha de pensamento

também é seguida pela doutora em educação Inês Fini, que alega que, para avaliar a capacidade de alunos, é necessário levar em conta diversos fatores, como a escolaridade dos pais e a formação dos seus professores.

Além disso, essa prova foi inicialmente criada para avaliar somente o nível do ensino médio no Brasil, o que indica tal ineficiência, mas não justifica porque um país adotou tal sistema. Por trás de todo o conflito ideológico, há um custo absurdo às contas públicas, de 466,8 milhões de reais.

A mudança desse sistema resultaria em um melhor aproveitamento de jovens. Seria o primeiro passo para mudar não só a terrível realidade em que se encontra a criação de conhecimentos no Brasil e traria apenas benefícios futuros ao país, porque os jovens serão protagonistas em poucos anos. *

UMA PROVA, UM DESTINO

Sofia Moraes

exames como vestibulares são, há muito tempo, a maneira com que avaliamos o desempenho dos estudantes e se eles estão aptos a fazer parte de uma eventual faculdade. Porém, esse sistema de avaliação não é justo, já que não se pode mensurar a escolaridade de uma pessoa com apenas uma prova.

Primeiramente, os vestibulares tradicionais não priorizam a formação e a capacidade de raciocinar logicamente, e sim, a capacidade de decorar, o que é insuficiente para a formação de profissionais.

Além disso, um estudo publicado em 2003 por pesquisadores da Universidade Federal de Santa Catarina, entrevistou cerca de 400 estudantes e identificou que mais da metade deles passou por problemas de concentração e ansiedade nos meses anteriores a prova.

Outro fator a ser analisado é o fato de que o momento hormonal e social pelo qual passa o indivíduo na juventude, somado à pressão colocada sobre ele, em relação à escolha de uma profissão, e conseqüentemente um rumo para sua vida, geram uma crise de ansiedade durante a prova, o que é difícil de controlar.

Claro que esse sistema de avaliação tem como vantagem o método de correção, pois são poucos os casos de fraude, normalmente acompanhados por cancelamento de prova.

Porém, concluo dizendo que avaliar a vida acadêmica de uma pessoa com apenas uma prova seria a mesma coisa que decidir o time vencedor da Copa do Mundo com apenas um jogo. Sendo assim, esse sistema de avaliação não é adequado. *



Estudantes fazendo a prova do ENEM.

USP / Creative Commons

HORÁRIO ESCOLAR

João Ferrite

O sistema de ensino no Brasil, em minha visão e na visão de muitos especialistas, têm um problema gravíssimo na forma do horário de início da escola diariamente. O horário em que nós, estudantes, acordamos e vamos dormir, em muitos casos, tem como consequência um pior desempenho em casa e principalmente na escola, pois sem uma noite de sono de qualidade não há como se concentrar e trabalhar da melhor forma. Algumas pessoas justificam essa maneira de organizar o horário de escola dizendo que essas instituições têm que utilizar o horário da manhã, à tarde e às vezes até da noite, mas mesmo quando o espaço não é utilizado duas vezes no dia, o horário continua o mesmo.

O horário escolar é algo que influencia diretamente na produtividade dos alunos. Muitos especialistas defendem que escolas para alunos entre 13 e 17 anos tenham um horário que garante uma mínima qualidade de sono, o que iria ajudar e muito no desempenho e disposição a aprender e prestar atenção em todas as aulas e não ficar desconcentrado nas primeiras, pois não se teve uma noite de sono adequada. E também conseguir fazer todas as lições sem perder a concentração ou ir dormir.

Podemos ver que isso funciona super bem em outros países como a Finlândia, que atualmente está tem uma das das melhores educações do mundo. “Na Finlândia, o dia não começa tão cedo”, afirma Ronja Haikarainen. “Em geral, as aulas começam às 8h30 e vão até às 15h ou 16h”. A educação na Finlândia também possui uma ótima educação e não só com os horários e pouca lição de casa, mas e eles também estão inserindo o homeschooling, que é basicamente uma escola na sua casa.

Prova desse método é a matéria da Gazeta do Povo: “a Finlândia aprova este modelo e vai mais além, aplica na escola pública alguns princípios e metodologias que são utilizados com grande êxito na Educação Domiciliar.”

Eu mesmo fui aluno em um país que tinha métodos mais modernos do que costumamos ver no Brasil e, a meu ver, funcionavam muito bem, pois quase todos que eu via tinham muita disposição. Neste mesmo modelo no qual eu estudei, pessoas tinham aulas que elas mesmas escolhiam, e isso também ajudava muito a chegarem mais bem preparadas para a faculdade na matéria que elas, com a assistência de diversos professores, escolhiam.

Algumas pessoas são contra essa ideia de começar a escola mais tarde, porque as pessoas perderiam tempo de aula (já que haveria estudantes utilizando o mesmo espaço pela tarde), mas se formos mudar o horários, também temos que avançar nos outros sentidos como, menos tempo de aula (o que também funcionou muito bem nos países testados mostrando mais resultados, como na Finlândia); então, o tempo não seria um problema.

Esse método de ensino mais moderno e principalmente a mudança do horário escolar já foram comprovados em diversos países, e a grande maioria dos argumentos contra são fracos. Infelizmente essa pauta não é muito debatida, mas isso poderia ajudar e muito todos nós estudantes e pessoas que trabalham com na escola em geral. Muito raramente as pessoas que conseguem dar tudo de si mesmo sem ter uma noite de sono razoável, então, precisamos mudar essa triste realidade que nos faz ser menos produtivos, assim atrapalhando alunos no país inteiro na maior parte do mundo também. *

SEÇÃO 8

DIREITO DE MORRER

a eutanásia e o DIREITO à MORTE

Filipe Silveira

a liberdade do indivíduo inclui a liberdade de ter uma morte digna. Essa liberdade pode ser traduzida na eutanásia, um ato médico que tira a vida de um paciente que está em grande sofrimento físico e psicológico (por exemplo, com uma doença terminal). Como, pela eutanásia, o médico está tirando o sofrimento do paciente e permitindo que ele se vá de uma maneira agradável e indolor, devemos considerá-la um ato de compaixão. Portanto, a eutanásia deve ser legalizada.

A compaixão é a maior virtude na grande maioria das matrizes éticas e religiosas, podemos até vê-la em animais. Sabendo disso, temos que entender que a eutanásia deve ser legalizada como um ato ético, já que, nessa prática, os médicos estão aliviando as imensas dores físicas e psicológicas de seus pacientes.

Outro ponto que temos que levar em conta é o crescimento constante da legalização da eutanásia. O primeiro país a legalizar a eutanásia foi a Holanda, em 2002, em seguida a Bélgica, também em 2002, depois disso a Suíça, Luxemburgo, Colômbia, Canadá e cinco estados norte-americanos.

Além disso, temos que considerar a liberdade individual do paciente de escolher a eutanásia. Como diz a filósofa russo-americana Ayn Rand: “A sua mente é o seu único juiz da verdade – e, se os outros discordam do seu veredicto, a realidade é a última instância de apelação”. O que nos mostra a importância da liberdade individual e como é necessário que ela seja respeitada e levada em consideração.

Portanto, ao entendermos que a eutanásia é um ato de compaixão e que também é um ato referente a liberdade individual do paciente, fica claro que ela deve ser legalizada. *



O DIREITO a UMA MORTE TRANQUILA

Beatriz Soares

a morte nada mais é do que uma despedida inesperada que não temos o poder de evitar. Lembrando disso, retomamos em uma discussão entre médicos e juízes a respeito das escolhas entre a vida e a morte dos pacientes, podendo evitar procedimentos desnecessários, como, por exemplo, a RCP (reanimação cardiopulmonar), procedimento padrão em hospitais.

Conseguimos evitar a RCP pela ONR (ordem de não reanimar). Esta, por sua vez, é um aviso que fica no prontuário do paciente pelo médico para informar à equipe responsável pelo caso em que a RCP não deve ser realizada se houver ataque cardíaco. Porém, os médicos apenas consideram a ONR como escolha quando o paciente está em tratamento terminal, ou seja, quando o médico sabe que ele não aguentaram muito tempo.

Esse método não é utilizado em todos os países, existindo na maioria dos estados norte-americanos, na Suíça, Holanda e a Dinamarca. Nesses países da Europa, foi realizado um estudo no qual se observou que 50% a 60% dos pacientes que vieram a óbito de maneira não súbita em hospitais declararam decisão individual de não reanimação.

Foi realizada também outra pesquisa entrevistando 550 médicos, e com os dados obtidos, viu-se que 90% dos médicos conhecem a ONR, mas apenas 36% desses médicos dão essa opção a seus pacientes. Diante dessa pesquisa, no dia 13

de fevereiro de 2011, a CFM (Conselho Federal de Medicina) levou ao plenário a preparação para a aprovação da ONR no Brasil. “Há muitos pacientes terminais nas UTIs e nas enfermarias dos hospitais. Se sofrem uma parada cardiorrespiratória, não têm indicação de ser reanimados. Mas, como isso não está escrito no prontuário, a equipe médica ainda tem receio”, diz Roberto D’Ávila, presidente do CFM.

A nova preparação é um complemento à ortotanásia de não prolongar a vida de doentes terminais, sem chances de cura. “Escrever no prontuário o prognóstico do doente, a previsão de morte, os procedimentos que devem ou não ser feitos dá mais segurança ao médico e à família”, diz Maria Goretta Maciel, médica da equipe de cuidados paliativos do Hospital Samaritano. E por fim, finaliza dizendo: “Mas ainda há locais onde a ordem de não reanimar é velada e conhecida por SPP (“Se parar, parou”). Isso é pejorativo, uma crença infundada que vai mudar com a nova resolução”.

Depois de tudo isso, a questão do sofrimento do paciente voltou à pauta. Uma grande porcentagem de pacientes que aceitam a ONR partem dessa vida para uma melhor sem sofrimento, já que a tortura de ser entubado, ficar com sonda nasogástrica e viver por máquinas é um sofrimento maior. Dessa forma, a lei que está parada desde 2011 deveria ser aprovada, não só no Brasil, mas também em outros lugares do mundo. *

a eutanásia REALMENTE AFETA APENAS O INDIVÍDUO QUE a PRÁTICA?

Frederico Elias

a eutanásia é o ato de proporcionar morte sem sofrimento a um doente atingido por afecção incurável que produz dores intoleráveis. Porém, para esse procedimento ocorrer nos contextos em que é permitido, são necessários seis meses de “decisão” até que seja feito.

Algo que talvez não tenha sido pensado é a possibilidade da família que tenha alguém que queira praticar a eutanásia ser afetada, sentir falta da pessoa e até, talvez, ter membros entrando em depressão ao ver a pessoa que tanto ama tomar a decisão de não “lutar” pela vida.

Muitos pensam que, ao se fazer a eutanásia, os familiares e amigos ficarão felizes pelo cancelamen-

to do sofrimento da pessoa e que ela está em um lugar melhor.

E realmente, apesar de ter consequências para a família, a eutanásia remete ao direito do ser humano de querer parar com o sofrimento. Por isso deveria ser legalizada no Brasil. Porém, sempre com a possibilidade dos 6 meses de preparação para o processo, o que é crucial para a decisão da pessoa que vai decidir a sua própria vida.

Mesmo assim, o Brasil talvez ainda esteja muito pouco desenvolvido para essa prática, pois há grande intolerância quanto a essa decisão e pouca maturidade nos médicos e médicas brasileiros. *



O DIREITO DE MORRER

Rafael Sanches

Todo indivíduo tem o direito de fazer uso da sua liberdade individual nas escolhas de sua vida, incluindo a morte. Acredito que a eutanásia deve ser legalizada, pois várias pessoas não possuem medo da morte e sim do sofrimento e da dor física e psicológica de ter que continuar vivendo em condições precárias. Por isso elas têm o direito de escolher o que querem fazer com suas vidas.

É verdade que a prática da eutanásia é considerada um assunto controverso, existindo prós e contras. Algumas pessoas acham errado “matar” outras, mesmo que essas outras estejam passando por um terrível sofrimento e queiram morrer por vontade própria. Mas será mesmo justo acentuar ainda mais o sofrimento das pessoas que pedem o recurso à eutanásia, obrigan-

do-as a viver dependendo de outras ou “agarradas” a uma máquina?

“O direito da vida é inviolável, ninguém possui poder suficiente para acabar com a vida de alguém, exceto a própria pessoa que está em fase terminal e quer morrer, porque não está aguentando mais todo aquele sofrimento. A eutanásia é uma maneira de acabar com o sofrimento de alguém que está em fase terminal por meio da morte sem dor; então, se uma pessoa está muito doente e a família dela sabe que ela está sofrendo, não há porque não apoiar a decisão do familiar. Por mais que isso seja triste, ele tem o direito de escolha se quer morrer ou continuar lutando contra aquela dor e sofrimento.

Acredito que este seja um caminho consciente que reflete uma escolha informada. Todos têm o direito de uma morte digna. *



VERACRUZ